Científicos de todo el país se movilizaron para denunciar la paralización de proyectos, la pauperización de los salarios y el inicio de un éxodo masivo de investigadores jóvenes. Entregaron un petitorio con 12 mil firmas P/4/5

Sin ciencia, sin futuro

En el Día del Detenido Desaparecido, Hijos e Hijas le respondieron a Villarruel y rechazaron las políticas del Gobierno en un acto en la Legislatura. Reflexionaron sobre cómo fueron atravesados por el terrorismo de Estado cuando eran niños y niñas P/6/7

“Desaparecieron a nuestros padres y desapareció nuestra infancia”

Por **Luciana Bertoia**

Página|12 37 AÑOS
Buenos Aires
Sáb | 31 | 08 | 2024
Año 38 - Nº 12.865
Precio de este ejemplar: $2100
Recargo venta interior: $300
En Uruguay: $40

AM 750
OBJETIVOS
PERO NO IMPARCIALES

MICKEY

Desde ayer, una estatua del Ratón Mickey les da la bienvenida a los visitantes del Centro Cultural Kirchner (CCK). El motivo de la particular decoración es que la empresa Disney desembarcó con una muestra artística de su emblemático personaje. Desde el centro cultural celebraron en su página web oficial que, con esta acción, la institución le abre las puertas “a la articulación entre lo público y el sector privado” con el objetivo de “sostener una cultura amplia y de libertad”.

2
No tenés abuela,
por **Luis Bruschtein**

14
No hay plata,
por **David Cufré**

Un juez de la Corte Suprema brasileña suspendió la red social X luego de que la empresa incumpliera la orden de nombrar un representante legal en el país P/24/25

Brasil contra Elon Musk

40
La normalidad repugnante,
por **Sergio Olguín**

Luis Alberto Ramos fue condenado a perpetua por la desaparición y el homicidio del joven trans Tehuel de la Torre P/20

“Agravado por odio a la identidad de género”

Milei dispuso el veto total de la ley que fija un aumento de 8,1% en las jubilaciones y elimina el congelamiento real de los haberes fijado en el decreto presidencial para el futuro. En su respaldo, realizó una cumbre con los bloques legislativos que lo apoyan (LLA, PRO y MID) para comprometerlos en la pelea por evitar que la oposición junte los dos tercios necesarios para voltear el veto P/2/3

ADEMÁS DE PALOS, VETO

AFP

SA 31 08 24 P12

Panorama Político

No tenés abuela

Por Luis Bruschtein

El rechazo en la sociedad a los represores fue uno de los factores no valorados en la crisis del bloque oficialista de diputados. La represión a los jubilados ordenada por la ministra Patricia Bullrich para exhibir su mano dura también fue contraproducente: todo el mundo tiene un pariente, padres o abuelos con jubilaciones miserables y remedios inaccesibles.

Son temas que no están relacionados con los tiempos de los que dicen “hay que esperar”. Estás a favor o en contra de la dictadura. El nombre de Alfredo Astiz está directamente relacionado con una acción despreciable como fue traicionar el amor que le prodigaban las Madres y las monjas para entregarlas al suplicio y el asesinato.

El momento de confusión y parálisis de la población ante la devastadora embestida económica tiene un efecto engañoso en los ámbitos oficialistas. Los lleva a no dimensionar con realismo los valores que pesan en la sociedad. Si no hay saqueos ni argentinazos, creen que tampoco habrá reacciones al avanzar sobre tópicos que se han cristalizado como valores.

Hay que ser mala persona para lo que hizo Astiz, hay que ser mala persona para matar de hambre y pegarles a los jubilados. Se piensa así en la esquina del barrio y en la sobremesa.

La crisis en el bloque de diputados oficialista que culminó con la expulsión de Lourdes Arrieta pivoteó sobre una disputa de poder interna que hubiera mantenido un transcurso ensordinado si la visita a los genocidas no catalizaba esa disputa.

La cuestión se extendió a la interna de Unión por la Patria. Perón fue prácticamente el último militar nacionalista con voluntad política. Su figura hizo que la militancia peronista y la izquierda nacional siempre tuvieran esperanza en la oficialidad joven y los generales supuestamente nacionalistas. Después de Perón, cada vez que subió al gobierno un militar “nacionalista”, designaba a un funcionario del Fondo Monetario para entregar la economía del país, como hizo Juan Carlos Onganía con Krieger Vasena. Y a los peronistas les daba más garrotazos. Perón mismo decía que más que los símbolos y las instituciones, la Patria era el pueblo y que los enemigos del pueblo eran los enemigos de la Patria.

Los acotados chispazos entre el senador formoseño José Mayans con Cristina Kirchner surgieron a partir del chichoneo del senador con la vicepresidenta, Victoria Villarruel. Fue un intercambio menor y hasta con cierto tono de chicana. Pero la expresidenta fue muy dura: “pericia psiquiátrica les vamos a pedir a los que dicen que Villarruel es peronista”. Y Mayans respondió que quizás también necesitaran esa pericia los que designaron a Alberto Fernández candidato.

Al día siguiente, Villarruel participó en un acto por las víctimas del terrorismo, que en realidad se convirtió en la reivindicación de los que mataron a miles de peronistas.

Más allá de la interna opositora, es difícil olvidar dónde está el verdadero antagonista. No es casual que el nacionalismo de Villarruel esté aliado al libertario que impulsó algo tan poco nacionalista como el RIGI o la subordinación servil a los Estados Unidos.

La reacción de Cristina Kirchner se relacionó también con las versiones de un posible movimiento para apartar a Javier Milei y que asuma Villarruel, en una alianza con Mauricio Macri y sectores del peronismo, como Miguel Angel Pichetto.

Con respecto a las candidaturas, las disputas en el peronismo pocas veces son por el dedo, como se dice, sino por las matemáticas electorales, un ciencia que no es exacta. El que no mide no es candidato. Sumas y restas. Probablemente no sea el mejor método.

Entre la visita de los diputados a los genocidas y la represión a los jubilados, Milei había perdido tres posiciones en el Congreso: el nuevo régimen para los jubilados; la presidencia de la Comisión de Seguimiento de los Servicios de Inteligencia y el rechazo al DNU que otorgaba cien mil millones de dólares a la SIDE. Macri ordenó votar contra el DNU en medio de acciones combinadas con Villarruel.

Al mismo tiempo se convirtió en visitante asiduo de la quinta de Olivos, justamente porque no terminaba de ajustar los términos de la negociación. Los puntos en juego van desde la designación de Ariel Lijo en la Corte hasta obtener para su gente el manejo del Ministerio de Justicia, de los espías y de Transporte, bajo cuya jurisdicción se deciden varios negocios.

El expresidente entra y sale de la quinta y Milei no entrega lo que pide. Supone que Macri no tiene más opción porque la mayor parte de la base electoral del expresidente migró a su corralito. El voto macrista oscila entre el 10 y el 12 por ciento. Le pasó lo mismo que al radicalismo cuando parte de su base electoral migró al macrismo y al kirchnerismo tras el gobierno de la Alianza.

Otra ave migratoria, que fue candidata gracias a su ayuda, ahora lo chicanea. “¿Está dispuesto a ayudar, como dijo en la campaña?”, lanzó Bullrich a su exconductor Mauricio Macri. La ministra de Seguridad se autopercibe libertaria, como antes peronista, después carrioista y también macrista. Como campeona del libertarismo desafió ante las cámaras de La Nación + a su exjefe a que ayude al Gobierno sin poner condiciones.

Después de salir tercera cuando aspiraba a ganar las presidenciales, Bullrich buscó ocupar junto a Milei el mismo lugar estelar que le concedió antes Macri en Juntos por el Cambio. Las primeras encuestas poselectorales mostraron que Milei tenía mejor imagen entre los que votaron en primera vuelta a Patricia Bullrich. Y otras encuestas la señalan como la ministra mejor valorada. La mano dura tiene que ver porque es su fuerte y no tanto la lealtad.

Los números le dicen que Milei le debe más que a los otros miembros del gabinete. Y la proclaman como la mano dura de Milei. Pero ojo, porque los números son exactos en las matemáticas. En política, uno más uno puede ser cero. Los números no son cualitativos.

En una sociedad fragmentada y compartimentada por el neoliberalismo y la meritocracia se pudo demonizar a los sindicatos, a los pobres y a los desocupados. El tema de los piquetes fue fácil de abominar. Pero es difícil demonizar a los jubilados cuando todos tienen por lo menos uno en la familia. Y es alguien que ha trabajado toda su vida y ha sido sostén de los que ahora ven cómo se los maltrata.

Hubo mensajes en las redes donde se mostraba a un jubilado gaseado y golpeado, al borde de la asfixia, con la leyenda “les llenamos la cara de leche a los viejos meados”. Cuidado por ese camino. Milei mintió en forma descarada cuando dijo que era el sector donde había menos pobres y que el mínimo aumento de 18 mil pesos, que vetará, correspondía al 25 por ciento del PBI.

La represión violenta contra los jubilados fue una decisión política. No había un acto descontrolado. Los jubilados escuchaban a los oradores de los 35 centros que los habían convocado. No se necesitaban los ninjas con armaduras y garrotes, con armas y gas pimienta. Fue un despliegue innecesario y premeditado porque la ministra de Seguridad cree que le reditúa en política.

Las herramientas que el Gobierno usa contra los jubilados están compuestas del insulto, la mentira y la violencia. Cualquiera diría que no tiene padres o que los odia. Bueno, es lo que dio a entender siempre.

Por María Cafferata

Golpeado y expuesto tras una seguidilla de fracasos legislativos, Javier Milei decidió redoblar la apuesta y vetar totalmente la ley de movilidad jubilatoria sancionada por el Congreso. El presidente firmó el decreto por la noche, pero ya lo tenía preparado hace tiempo: antes de publicarlo -saldrá el lunes en el Boletín Oficial - quería reunir a la tropa y asegurarse de que contaría con el respaldo suficiente para diseñar una estrategia que impida que el Congreso insista con la sanción de la ley. “Lo voy a vetar todo. Porque, si no, la deuda la van a pagar las generaciones futuras”, explicó el presidente en una cumbre con senadores y diputados de La Libertad Avanza, el PRO y el MID. Un poco muestra de músculo político tras la humillación opositora, un poco espacio de reencuentro tras semanas de tensiones, la reunión terminó cumpliendo su objetivo. Es decir, que el opo oficialismo que venía jugando a diferenciarse prometiera su respaldo al veto. El desafío del gobierno, a partir de hora, será evitar que la oposición más dura logre juntar los dos tercios para ratificar la ley.

La reunión, anunciada con bombos y platillos, se extendió durante más de una hora. El gobierno necesitaba desesperadamente recuperar cierta iniciativa luego de una semana de fracasos legislativos y batallas intestinas, y había definido convocar a los jefes de bloque oficialistas del Senado y Diputados, así como a las principales espadas aliadas, como Cristian Ritondo (PRO) y Oscar Zago (MID). Milei ya había decidido firmar un veto total a la ley opositora que modifica la fórmula de movilidad jubilatoria e incrementaba en un 8,1 por ciento las jubilaciones, pero quería asegurarse, antes, de que contaría con un sólido respaldo en el Congreso. “Es una ley que no tiene fuente de financiamiento, así que solo se puede financiarse con emisión monetaria, deuda o suba de impuestos. Y así estamos comprometiendo el futuro de la gente. Están usando causas dignas con argumentos que no se corresponden”, argumentó Milei, según pudo reconstruir este diario.

El encuentro se había llevado a cabo en el Salón de los Científicos, ubicado en el primer piso de Casa Rosada, y había contado con la presencia de la secretaria general de la Presidencia, Karina Milei, y del ministro de Interior, Guillermo Francos, y, además, por una comitiva de diputados y senadores de LLA, como Gabriel Bornoroni, Bartolomé Abdala, Nicolás Mayoraz, Lisandro Almirón y José Luis Espert. El PRO –que venía de rechazar el DNU de 100 mil millones de pesos para la SIDE en Diputados y de sancionar el aumento para los jubilados en el Senado– también dio el presente, con la

SA 31 08 24 P12

Milei se reunió con los bloques aliados y firmó el veto total a la reforma previsional

Cumbre para blindar el ajuste a los jubilados

El Presidente recibió a legisladores de LLA, el PRO y el MID en Casa Rosada y obtuvo el aval para rechazar el aumento de los haberes. El rol de articulador ante las presiones de Macri.

El encuentro se había llevado a cabo en el Salón de los Científicos y se extendió por más de una hora. Archivo

presencia de Ritondo, María Eugenia Vidal, Silvana Giudici, Luciano Laspina y Diego Santilli.

Martín Menem, mientras tanto, se negó a participar de la comitiva, molesto tras las declaraciones de Mauricio Macri en Paraná. "Hay que saber conducir Diputados", había dicho el ex presidente, luego de las tres derrotas al hilo que el oficialismo había sufrido en el Congreso en la última semana (motorizadas, al menos dos de ellas, por el propio Macri). Sí dieron el presente, en cambio, dos de los adversarios internos que tiene Menem: Ritondo –que tiene buena relación con el riojano pero desea para sí la presidencia de la Cámara– y Zago –a quien Menem maniobró para expulsar de la presidencia del bloque oficialista en abril–. Dos dirigentes que vienen coqueteando, hace meses, para conformar un interbloque.

Ritondo y Zago, en efecto, arribaron juntos a la reunión en el mismo auto y entraron juntos al salón, sonrientes. "El interbloque PRO-MID está en buen camino", deslizan, con malicia, en el PRO. Cada vez que pueden, los dos jefes de bloque se muestran juntos - en su entorno aseguran que ambos se enteraron al mismo tiempo de la invitación de Milei cuando estaban charlando por teléfono - y le envían un mensaje a Menem, que quedó debilitado tras la renuncia forzada de Lourdes Arrieta. Hoy por hoy, el bloque oficialista tiene la misma cantidad de diputados que el PRO: 37. Una alianza PRO-MID lo dejaría más debilitado, y Zago y Ritondo juegan a hacérselo saber.

> "La ley no tiene fuente de financiamiento. Están usando causas dignas con argumentos que no corresponden", dijo Milei.

Objetivo déficit cero

En la cumbre, el Presidente trazó una hoja de ruta y, buscando congraciarse con los aliados que se le habían retobado la semana anterior, prometió que se constituiría una mesa de trabajo cada 15 días con Francos y dirigentes del PRO y el oficialismo. Milei, incluso, prometió participar de algunas y aceptó el pedido del PRO de sumar a gobernadores e intendentes amarillos. Era el primer acercamiento con los legisladores macristas luego de varios días de tensión entre Casa Rosada y Macri, y Milei, abocado a consolidar el respaldo legislativo que había perdido en el último par de semanas, apostó a enviar un mensaje de paz. Al menos por ahora. "Fue un gesto para decir que, a partir de ahora, vamos a trabajar juntos. Una continuación del diálogo que se abrió con Macri en los últimos días y que ahora va a seguir en el Congreso para evitar el veto", reflexionó uno de los dirigentes libertarios que habían participado de la comitiva.

El gran anuncio de la reunión fue la confirmación de que el veto sería total, no parcial. Nada de negociaciones, la decisión del presidente era ir a fondo. Milei expuso, durante algunos minutos, varios datos económicos que justificaban una decisión que, argumentaba, iba en defensa de la única meta que tiene el gobierno libertario para este año: el déficit cero. "La condición es que no se puede generar gasto sin especificar la fuente de financiamiento", explicaron los asistentes y aseguraron que el gobierno aplicará esta misma lógica cuando se presente el Presupuesto 2025.

> Fue el primer acercamiento con los legisladores del PRO luego de varios días de tensión entre la Casa Rosada y Macri.

El PRO amagó algunas quejas, pero se alineó, sin dudar, detrás del presidente. "Nosotros vamos a respaldar el veto. Entendemos que hay un desvío que tiene que ver con el déficit fiscal. Volvieron a hacer una ley y nosotros estamos diciendo: ¿De dónde sacamos para poner? Caímos lo mismo en lo que había caído el populismo. Cuando uno tiene un déficit fiscal imprime o se endeuda", declaró Ritondo a la salida de la reunión, haciendo propias las explicaciones de Milei minutos antes. El presidente del bloque PRO ratificó, así, la postura pública del propio Macri, que había distado, sin embargo, de la actitud que habían tenido los senadores macristas cuando aprobaron la ley. Los diputados del PRO, en todo caso, la tienen más fácil: ellos ya habían rechazado la ley cuando se trató en la Cámara baja, aunque varios y varias –como Vidal o Silvia Lospennato– se había ausentado al momento de la votación. "Les señalamos las situaciones en donde no habíamos sido escuchados y que podrían haberse manejado mejor, evitando problemas para el gobierno", explicaron en las filas del PRO sobre esas ausencias.

Objetivo evitar los dos tercios

Milei ya firmó el decreto el viernes a la noche y se publicará el lunes en el Boletín Oficial. Una vez que esto suceda, comenzará la batalla legislativa en la Cámara de Diputados (que es la cámara de origen). Consolidado el PRO y los satélites oficialistas –como el MID de Zago–, el objetivo del Gobierno será ir a la pesca del resto de los aliados. Dado que la oposición necesita de dos tercios de los presentes, el oficialismo solo necesita evitar que una docena de diputados aliados vote a favor de la ley: con que se ausenten es suficiente. Y en LLA se muestran confiados en que conseguirán el número.

El ojo está puesto en los gobernadores. Allí se sentirá con fuerza la presión de Casa Rosada que, por estas horas, también negocia las partidas que irán a las provincias en el marco del Presupuesto 2025. "El veto es una facultad del presidente. Hay varios que están en buena sintonía con el presidente que, cuando vean el veto, van a optar por dejarlo así y no insistir", deslizó, confiado, un importante diputado libertario.

SA 31 08 24 P12

La oposición pide el juicio político de Cúneo Libarona

Tras el escándalo en el Congreso

El ministro de Justicia se expresó contra la diversidad sexual. Ahora lo acusan por mal desempeño y por incumplir leyes vigentes.

Por Mariana Carbajal

Diputados y diputadas de la oposición impulsan un juicio político contra el ministro de Justicia, Mariano Cúneo Libarona, por mal desempeño en el ejercicio de sus funciones y por incumplir las leyes vigentes en materia de género, luego de su escandalosa presentación en la Comisión de Mujeres y Diversidades. El proyecto para promover un jury contra el funcionario fue presentado ayer por la diputada de Unión por la Patria Mónica Macha, con la firma de integrantes de su bancada y del socialista Estebán Paulón y de Alejandro Vilca, del PTS-Frente de Izquierda Unidad.

"La gestión de Cúneo es violatoria de los Derechos Humanos y se sitúa por fuera del Estado de Derecho. Ha resuelto no sólo discontinuar la política de protección contra la violencia de género determinada por la legislación nacional, sino también propugna el rechazo de la diversidad de identidades sexuales violando la legislación en la materia", fundamentó Macha la iniciativa, en diálogo con **Página|12**.

"Entiendo que el pedido de juicio político es complejo y muchos bloques aliados al Gobierno no quieren generar una situación de llevarlo al escenario del Congreso, pero nosotros estamos convencidos de que hay que pedirlo", dijo Paulón a este diario. El diputado socialista también está presentando un proyecto de resolución en el que pide la remoción de Cúneo como ministro, con la firma de legisladores de varios bloques. "Por decisión del Presidente o por resolución del Congreso, Cúneo Libarona tiene que salir del ministerio cuanto antes", opinó Paulón.

Desde el despacho de Macha invitaron a legisladores de otras bancadas opositoras a sumarse pero desde la UCR alegaron que prefieren el camino de pedir la renuncia. Desde la Coalición Cívica, su presidente, Maximiliano Ferraro, adelantó que la semana próxima presentará un pedido de interpelación al ministro "no solo por la brutalidad y crueldad de lo que dijo sino también por correrse de las leyes y de la Constitución, y desconocer las asimetrías que hoy existen". Y fundamentalmente, "porque no dijo nada en su visita a la Comisión de Mujeres y Diversidades sobre qué piensa hacer con diversas políticas de su Ministerio", señaló Ferraro a este diario.

Ferraro, que fue uno de los legisladores que le respondió el martes a Cúneo Libarona cuando dijo que el Gobierno desconoce las orientaciones sexuales e identidades de género que "no se alinean con la biología", al recordarle que él –como Paulón, que lo había cruzado previamente– también es gay. Luego consideró que si Cúneo Libarona tiene "algo de vergüenza debería renunciar".

El ministro de Justicia, Mariano Cúneo Libarona, sigue cosechando críticas. NA

El proyecto que promueve el juicio político sostiene que Cúneo Libarona "carece de idoneidad técnica y moral para ejercer sus funciones, habiéndose configurado la causal de mal desempeño de las mismas". Al respecto explica que esa condición "supone una valoración política institucional no partidaria de los actos y omisiones de los funcionarios, teniendo a la vista resultados y consecuencias de tal obrar para las instituciones o para la confianza pública que los ciudadanos y ciudadanas deben tener en los funcionarios públicos".

Y señala: "Resulta evidente que el enfoque explicitado por el Sr. Ministro en el abordaje de la política pública a cargo del Ministerio de Justicia de la Nación, no sólo implica el desconocimiento y la transgresión de la normativa antes mencionada, sino también, como lógica consecuencia, el abandono del Estado de la perspectiva específica que requieren los sistemas de protección de derechos de las personas y poblaciones que se encuentran estructuralmente vulneradas".

El pedido de jury deberá pasar por la Comisión de Juicio Político, cuya jefatura está a cargo de LLA y donde UxP tiene solo 13 integrantes de un total de 30. El reglamento indica que tiene que tener dictamen el proyecto para llegar al recinto y para aprobarse se requiere una mayoría especial de dos tercios de ambas cámaras. Es muy difícil que avance.

Firman el pedido de juicio político junto con Macha, Paulón y Vilca, las diputadas Paula Penacca, Brenda Vargas Matyi, Sabrina Selva, Hilda Aguirre, Gabriela Estévez, Lorena Pokoik, Carolina Yutrovic y Tanya Bertoldi.

En tanto, las diputadas del PRO que integran la Comisión de Mujeres y Diversidades, donde expuso Cúneo Libarona, expresaron a través de un comunicado en prensa su "profunda preocupación" ante las declaraciones de Cúneo Libarona "en abierta oposición a la normativa vigente en nuestro país en materia de violencia e identidad de género". Firmaron el pronunciamiento cuestionando al ministro de Justicia Silvia Lospennato, Belén Avico, María Ángel Sotolano, Silvana Giudici y Sofía Brambilla.

> "La gestión de Cúneo Libarona es violatoria de los Derechos Humanos y se sitúa por fuera del Estado de Derecho". Macha

Cúneo Libarona fue invitado al Congreso por Macha, como presidenta de la Comisión de Mujeres y Diversidades, para dar explicaciones sobre las políticas contra la violencia de género que han sido absorbidas por el Ministerio que encabeza, luego de la eliminación del Ministerio de Mujeres y la disolución de la subsecretaría de Protección contra la Violencia de Género.

Un día después de su polémica exposición, el vocero presidencial Manuel Adorni lo defendió de forma confusa, y en realidad, reafirmó lo que había dicho el ministro: "Nosotros estamos en contra de que las políticas de género y todo lo que fue la defensa de los colectivos tengan detrás determinados negocios que no hacen a la defensa de nadie", explicó en su conferencia de prensa desde Casa Rosada.

Por Carla Spinelli

Una multitud de investigadores se movilizó ayer en distintos puntos del país con una actividad central en el Polo Científico Tecnológico de Palermo en CABA, bajo la consigna "Ciencia en peligro de extinción", en repudio a los nuevos recortes en ciencia por parte del gobierno nacional. Allí entregaron un petitorio exigiendo un "freno a la destrucción del sistema científico tecnológico".

La acción buscó visibilizar una situación crítica signada por "la paralización de la inversión en proyectos de investigación, la pauperización de los salarios del sector y, en muchos casos, la precariedad laboral del personal que ha iniciado un proceso de éxodo masivo de investigadores jóvenes y una pérdida de personal de apoyo y administrativo".

Así lo expresaron los 12.000 científicos que firmaron el petitorio dirigido a Darío Genua, secretario de Innovación Científica y Tecnológica, y a Alicia Caballero, presidenta de la Agencia de Nacional de Promoción de Investigación de Desarrollo de Innovación. Este último es el principal organismo destinado a financiar la actividad científica del país y los equipos de investigación que funcionan en Conicet, INTI e INTA. Dicho organismo está totalmente paralizado.

> "Estamos muy preocupados por este desfinanciamiento que no habíamos vivido en 40 años de democracia." Guillermo Durán

En el comunicado expresan que "nos duele ver a centenares de jóvenes abandonar su carrera científica o emigrar para poder continuarla. Nos duele ver la desaparición de grupos de investigación. Nos duele ver cómo se destruyen las capacidades del sistema científico-tecnológico nacional, herramientas centrales para aportar al desarrollo de nuestro país".

Bajo las primeras lluvias de la tormenta de Santa Rosa, una muchedumbre empapada llegó a las afueras del complejo científico, acción que se repitió en diversas localidades del país protestando contra la desidia gubernamental hacia quienes se dedican a trabajar en el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

La protesta fue convocada de forma conjunta por la Red de Autoridades de Institutos de Ciencia y Tecnología (Raicyt), la Asocia-

SA 31 08 24 P12

Marchas en todo el país contra el ajuste en la investigación científica

"Sufrimos un ahogo presupuestario extremo"

Denuncian la paralización académica como una decisión política: con los 100.000 millones de pesos adicionales a la SIDE se pagarían las becas doctorales por año y medio.

Los investigadores en el Polo Científico Tecnológico de Palermo. | Redes Sociales

ción Trabajadores del Estado (ATE) y los organizadores del festival en defensa de la cienta y tecnología Elijo Crecer. En una enorme pancarta se leía: "No al ajuste en ciencia". Desde ATE intervinieron el edificio con una serie de carteles de "Buscado" junto al retrato de distintas autoridades: Javier Milei "por vender el país"; Guillermo Francos "por dejar miles de trabajadorxs en la calle"; Alicia Caballero "por desfinanciar y paralizar la ciencia pública"; y Daniel Salamone "por vaciar el Conicet y despedir trabajadorxs".

Durante el acto hubo una reunión del Consejo Interuniversitario Nacional, entidad que reúne a todas las universidades del país, donde estuvieron presentes integrantes de la Raicyt que expusieron la gravedad de la situación de la ciencia argentina. "El problema es cualitativo. Tanto en los 90 como durante el macrismo, lo que se veía era una reducción presupuestaria, un achicamiento. Acá hay una decisión política de desmantelar el sistema científico: idelógicamente, el gobierno considera que no es necesario que Argentina tenga ciencia y tecnología", explicó a **Página|12** la vicedecana de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UBA), Valeria Levi.

Los trabajadores del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.

La situación crítica de los fondos para investigación no es una novedad. Desde enero de este año, los investigadores no reciben dinero para poder llevar adelante sus proyectos y las autoridades hacen prórrogas de manera continua en las convocatorias abiertas sin resolver el conflicto. Con una baja del 30 por ciento de los sueldos en términos reales, la mayoría de los científicos debe poner plata de sus bolsillos para continuar investigando, además de buscar financiamiento de forma externa, una modalidad estructural del sector debido a la precariedad de aquellos fondos que hoy ni siquiera existen.

En otros casos, los proyectos cierran. Y en el peor de los casos, el personal se va a buscar oportunidades afuera. Durante este año, en comparación con el anterior, hubo un 30 por ciento menos de postulaciones para la convocatoria de ingreso a la carrera de investigador científico del Conicet. "Eso quiere decir que los jóvenes ya ni siquiera están optando por la carrera científica, se van antes. Ese es un indicativo del éxodo que está ocurriendo. Una persona que se va del país y no vuelve es una inversión que hizo el estado durante cinco o seis años que se pierde para siempre", sostuvo Levi.

En paralelo a la lucha en la calle, los investigadores trabajan en conjunto con el poder legislativo para llevar adelante iniciativas que protejan y garanticen el funcionamiento del sistema científico y tecnológico. Por un lado, el diputado Daniel Gollán (UxP) presentó un proyecto de ley para declarar la emergencia del sector en la Cámara baja; en esta línea, la diputada Danya Tavela (UCR) solicitó un pedido de informes a las autoridades de este área y al jefe de gabinete de la Nación; y, además, la senadora Guadalupe Tagliaferri (PRO) hizo otro pedido de informes con el fin de pedir explicaciones al gobierno nacional sobre cuál es su política en el campo científico-técnico.

El decano de la FCEN-UBA, Guillermo Durán, señaló a **Página|12** que el sector vive hoy un "ahogo presupuestario extremo; estamos muy preocupados por este nivel de desfinanciamiento feroz que no habíamos vivido en 40 años de democracia. Aún en los tiempos malos, nunca hemos visto este nivel de desguace: una decisión, de alguna forma, de matar al sistema científico y de universidades nacionales".

> "Nos duele ver centenares de jóvenes abandonar su carrera científica o emigrar para continuarla, y la desaparición de grupos de investigación."

Sobre la conocida promesa de campaña del presidente Javier Milei de posicionar a Argentina como potencia mundial y su posterior política de vaciamiento en el sector, el directivo lo considera como "un absurdo total". Para él no tiene que ver con una cuestión monetaria y señala la reciente decisión del gobierno de otorgarle 100 mil millones de pesos adicionales a la SIDE: "Con esa plata pagás un año y medio de becas doctorales y posdoctorales en el Conicet. Es un tema de una acción política de atacar a la ciencia, a las universidades, a la cultural, al deporte, al trabajo, a la producción".

SA 31 08 24 P12

La visita de los diputados libertarios a los genocidas

Entre una sanción o una expulsión

El martes que viene sigue el debate en Diputados para definir el futuro de estos seis legisladores. Se suma Asuntos Constitucionales.

Los organismos de derechos humanos pidieron la expulsión de los libertarios. | Sandra Cartasso

La Cámara de Diputados volverá a analizar el próximo martes si constituye una comisión investigadora especial sobre la conducta de los seis legisladores libertarios que se reunieron con represores en la cárcel de Ezeiza. Con el transcurso de los días y las dudas en algunos bloques de la oposición, parece perder más fuerza la posibilidad de que puedan sufrir una sanción severa.

Los diputados de todas las fuerzas políticas acordaron realizar la próxima semana un plenario de las comisiones de Peticiones, Poderes y Reglamento más Asuntos Constitucionales, ya que éste último organismo es el que tiene competencia para promover sanciones disciplinarias en base al artículo 66 de la Constitución.

Las alternativas que tienen los legisladores son emitir un dictamen sobre la creación de una comisión investigadora o que el análisis de la conducta de los legisladores libertarios lo haga directamente Asuntos Constitucionales.

Los que efectuaron la visita al penal de Ezeiza fueron los diputados de La Libertad Avanza, Beltrán Benedit, organizador del tour; Guillermo Montenegro, un dirigente cercano a la vicepresidenta Victoria Villarruel; María Fernanda Araujo, Alida Ferreyra Ugalde, Rocío Bonacci y Lourdes Arrieta, quien el martes último anunció su salida del bloque y la conformación del monobloque FE.

Uno de los puntos que tendrán que dilucidar los diputados es el de las atribuciones para aplicar una sanción a un dirigente elegido por el voto popular, debido al antecedente peligroso que podría generar esta medida.

La presidenta de la Comisión de Peticiones, Poderes y Reglamento, Silvia Lospennato, dijo que se deberá analizar "cómo se aplican las sanciones disciplinarias en esta democracia para no afectar la representación popular", y recordó cuando en otras épocas se expulsaba a diputados por criticar a presidentes, en alusión a Ricardo Balbín. Hasta ahora pidieron la expulsión de los diputados los bloques de Unión por la Patria (UxP) y la izquierda, mientras que el PRO, la Coalición Cívica y Hacemos se inclina por un repudio de la Cámara, pero sin aplicar sanciones, mientras que el radicalismo aún no tomó una decisión.

El plenario de Peticiones, Poderes y Reglamento y de Asuntos Constitucionales convocado para el martes a las 16.30 estará presidido por Lospennato y María Eugenia Vidal, ya que su presidente Nicolás Mayoraz (LLA) decidió ceder la conducción ante el pedido de UxP por haber figurado en uno de los chats desde donde se organizó esa visita. Es más, la propia Arrieta sostiene que Mayoraz aplicó sobre ella violencia de género durante una reunión del bloque que trascendió por los gritos que se prodigaron entre todos los integrantes de La Libertad Avanza.

Pero Mayoraz no dio el paso al costado por iniciativa propia. Fue porque diferentes legisladoras, tanto de UxP como de otros bloques, le reclamaron que lo hiciera. "No voy a aceptar que me diga que formó parte de un plan de impunidad. En mis 30 años de abogado jamás me metí con un tema de estos ni milité estas cuestiones. Yo no fui a la visita, sabía, pero no fui y no participé", dijo enojado antes de aceptar ceder la presidencia.

Los proyectos que se analizarán corresponden al presidente del bloque de UxP, Germán Martínez; de la diputada Vanesa Siley, de la propia Arrieta, quien concurrió al penal a entrevistarse con los represores pero luego denunció que fue "engañada" por sus compañeros de bloque. Pero también hay otro de la diputada de UxP, Gisela Marziotta, que propone la expulsión de los legisladores libertarios y también una suspensión hasta tanto se defina la situación de estos diputados. Para Marziotta se debe incluir en la nómina de los expulsados a la ahora arrepentida Arrieta.

En caso de inclinarse por la comisión investigadora, primero se deberá aprobar un proyecto en el recinto de sesiones, pero si en cambio lo hace el plenario de comisiones permanentes no habrá que crear un nuevo organismo.

> El artículo 66 de la Constitución Nacional prevé la posibilidad de aplicar la exclusión por "inhabilidad moral" de cualquier legislador.

La aplicación de sanciones previstas en el artículo 66 de la Constitución que permite la exclusión por "inhabilidad moral" de un miembro del cuerpo debe ser analizada por Asuntos Constitucionales, como sucedió cuando echaron al diputado Luis Luque o se procedió al desafuero de Julio de Vido. Más atrás en el tiempo también se expulsó de la Cámara al entonces genocida Antonio Domingo Bussi.

En la última reunión de la comisión de Peticiones concurrieron a exponer organismos de derechos que reclamaron que se expulse a los diputados que concurrieron a visitar a represores en la cárcel de Ezeiza. Por caso, Taty Almeida de Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora, pidió la expulsión porque "están deshumanizando a este país, queriendo borrar tantos derechos adquiridos, como la Memoria, la Verdad, la Justicia". A su turno, el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel señaló que "aquellos que fueron a abrazarse con genocidas son indeseables para la sociedad argentina. Deberían expulsarlos. No representan al pueblo argentino. Son una lacra, traicionan al pueblo". Por último se leyó un mensaje de Estela de Carlotto: "Resulta doloroso que haya legisladores que nieguen la verdad histórica, que conspiren a espaldas de la sociedad para otorgar impunidad a quienes tienen información sobre el destino de nuestros nietos y nietas y de los 30 mil desaparecidos".

Por Luciana Bertoia

Ángela Urondo preferiría no hablar del 17 de junio de 1976, el día en que mataron a sus padres y se la llevaron a ella. Tampoco de las semanas que pasó secuestrada o de su primer cumpleaños celebrado –es una forma de decir– con extraños. Pero sí quiere dar la discusión sobre la teoría de los dos demonios que proponen desde el gobierno nacional, especialmente la vicepresidenta Victoria Villarruel –embanderada de la familia militar y que esta semana propuso meter a "todos los montoneros presos"–. "¿Qué es lo que estamos queriendo discutir acá? ¿La teoría de los dos demonios? Bueno, discutamos –propone Ángela–. ¿Qué demonios éramos los niños? Nosotros fuimos atacados directamente por el genocidio. No está cuantificado ni siquiera sabemos cuántos chicos fueron secuestrados". La discusión se plantea en una conmemoración que organizó la legisladora Victoria Montenegro –también víctima del terrorismo de Estado– para recordar el Día del Detenido-Desaparecido en tiempos en que desde el oficialismo se arremete contra los organismos de derechos humanos y los diputados que responden a la Casa Rosada se fotografían sonrientes con quienes empuñaban la picana.

Victoria Montenegro tenía trece días cuando la secuestraron con su mamá y su papá. Ella fue apropiada por un coronel de ejército, que se jactaba de haber conducido más de 1000 operativos, y restituyó su identidad gracias a la búsqueda de Abuelas de Plaza de Mayo. Hace tiempo que Victoria –que preside la comisión de Derechos Humanos de la Legislatura porteña– piensa que hay que recuperar las historias de esos niños y esas niñas que fueron atravesados por las desapariciones forzadas o los asesinatos. Por eso, eligió que el 30 de agosto se recordara a través de las voces de las infancias: de esos niños que vivieron con las ausencias de sus padres, de sus madres, sus hermanos o que ellos mismos estuvieron privados de su libertad.

"Padecemos todos los días cuestionamientos que atentan contra la memoria, la verdad y la justicia", dice Montenegro. "Desde el Estado nacional atacan todos los derechos de nuestro pueblo porque quieren repetir la historia. Nosotros elegimos seguir encontrándonos y compartiendo".

En el Salón San Martín de la Legislatura se cuentan distintas historias que pueden ser una misma historia: hay retazos de cada relato que se reiteran aunque los protagonistas cambien. Eso dice Alejandra Santucho.

SA 31 08 24 P12

Hijes protagonizaron un acto por el Día del Detenido-Desaparecido

"¿Cuál de los demonios éramos aquellos niños?"

Duras réplicas a la última provocación de Victoria Villarruel, que pretende juzgar a los sobrevivientes de los '70, y a la foto de los diputados con los genocidas presos.

Victoria Montenegro organizó un evento para analizar cómo las infancias fueron afectadas por el genocidio. | Sandra Cartasso

Ella tenía diez años cuando un operativo descomunal rompió para siempre su cotidianidad. Tiros, bombas y hasta dinamita contra una casa en la que había dos adultos y cuatro niños. A sus padres los asesinaron. Ella vio cómo cargaron los cuerpos en un camión. A su hermana Mónica, que tenía catorce años, se la llevaron. No volvió a verla. Supo que estuvo en la Comisaría 5ª de La Plata y después en el Pozo de Arana. Sufrió tormentos y abusos. La asesinaron y tiraron su cuerpo en una fosa común en el cementerio de Avellaneda. A Alejandra y a su hermano, de dos años, los dejaron en la casa de un vecino –de donde la rescataron cuatro compañeros de militancia de sus padres–. "No sé si hubo infancia después", dice.

Paula Bombara registra en un cuaderno, como buena escritora, lo que van contando los otros expositores. "No sé si hubo infancia después –repite las palabras de Alejandra–. Mi papá desapareció. A mi mamá la tengo acá", cuenta. "Así como desaparecieron a nuestros padres, desapareció la infancia que podríamos haber tenido". En aquellos años en los que los pensamientos debían estar en los juegos o en los cuentos, ella solía despertarse con preguntas que la asaltaban. ¿Dónde está? ¿Qué le pasó?

"Es muy triste que las infancias tengan que preocuparse por cosas que no tienen que preocuparse", resalta Raquel Robles. "Hoy en día es muy triste que las infancias tengan que preocuparse no por qué vamos a comer sino por si vamos a comer. Es una cosa muy brutal. Muchas infancias, en ese momento, tenían que preocuparse por dónde vamos a dormir, qué vamos a hacer, quién nos va a cuidar. Son preocupaciones que no deberían estar en una persona que está en crecimiento. Me parece que somos personas grandes ya, que hemos pasado esa infancia, y tenemos herramientas para compartir que tal vez otras personas no tengan". Una de esas herramientas, dice la autora de *Pequeños combatientes*, es cierta "esperanza psicótica" a pesar de todo.

Para ella, si algo dejó en claro la dictadura es que hay una ética de la solidaridad y una de la crueldad. En esa sala, dijo, estaban todos del mismo lado. "Estamos los que estamos en el campo popular y los que no. Eso no se entendió muy bien. Pero quizá podemos entenderlo ahora", propone.

Contra la crueldad

Lucía García Itzigsohn sostiene que es más necesario que nunca traer al presente el proyecto político que tenía la generación de sus padres y madres para pensar en todo lo que está pendiente. "La ternura no tiene por qué esperar para más adelante. En esta dinámica de la crueldad en la que nos ponen a funcionar, nos hacen muy difícil la tarea. Es increíble que estemos escuchando a una vicepresidenta que quiere juzgar a los montoneros. Bueno, que los encuentre", contesta.

El martes, Villarruel hizo un acto en el Senado en el dijo que buscaría reabrir las causas por hechos de violencia ocurridos en los años '70 y que quería a "todos" los montoneros presos. La aplaudía a pocos metros Marcelo Cinto Courtaux, hijo homónimo de uno de los represores que se reunió con diputados oficialistas en el penal de Ezeiza.

"En esta época está en auge no solo negar los hechos ocurridos sino también haber cierta apología. No es negacionismo. El discurso político que hoy gobierna es apología y complicidad ideológica. Quieren equiparar el terrorismo de Estado con acciones –quizá criminales– que prescribieron. La mayoría de las personas a las que cuestionan fueron ilegalmente muertas y desaparecidas", responde Urondo.

Uruguay. Ella estuvo días secuestrada y fue usada por distintas revistas de la editorial Atlántida para hacer una campaña en favor de la dictadura. No tenía recuerdos de esos episodios. Recién en la secundaria supo que era hija de militantes políticos desaparecidos, y ella se dedicó a militar.

"Hoy tenemos que volver a contar todo porque hay un gobierno nacional que va a la cárcel con sus diputados para decir que los genocidas son unos pobres viejitos. Es un gobierno que quiere liberar genocidas y meter presos a pibes de trece años", señala. "A nosotros nos decían que en Argentina no se iban a anular las leyes y se anularon. Que no nos vengan a decir que no se puede porque no los vamos a dejar. No van a pasar", afirma.

A su lado, Montenegro asiente. "No aflojemos ni un poquito. No les demos el gusto a estos siniestros de vernos tristes".

Ernesto Lejderman no nombra a la vicepresidenta, pero dice que hay negacionistas que hablan de la dictadura como si hubiese sido un cuento de hadas. "El terror está a la vuelta de la esquina. Yo quisiera decirles que seamos conscientes de esta realidad y que podamos establecer algún tipo de sanción para que estos discursos no sean permitidos", reclama.

Ernesto tenía dos años cuando Salvador Allende fue derrocado por Augusto Pinochet. Sus padres fueron asesinados y él llevado a un regimiento militar y después a un hogar de monjas. Los militares prohibieron que el nene sali saparecida". Finalmente, sus abuelos paternos lograron dar con él. Como ellos vivían en Buenos Aires, debieron armar un operativo para que el chiquito viajara desde Chile. Para eso, lo llevaron al aeropuerto escondido en una valija que tenía unos orificios para que Ernesto pudiera respirar.

Que no digan que no se puede

Alejandrina Barry presenció el asesinato de sus padres en

> "Desde el Estado nacional atacan todos los derechos de nuestro pueblo porque quieren repetir la historia."
> Victoria Montenegro

SA 31 08 24 P12

A pesar de la represión, los jubilados vuelven a marchar

Ni a palazos los van a frenar

Convocaron a una movilización para el próximo miércoles. Irá del Congreso a Plaza de Mayo. El Gobierno amenaza con el protocolo antipiquete.

Jubilados y movimientos sociales preparan una nueva movilización para rechazar el veto presidencial a la reforma previsional. La protesta, pautada para el próximo miércoles, tomará mayor dimensión luego de la represión que sufrieron en la última convocatoria, cuando la Policía Federal avanzó con gases y palos contra los manifestantes en la puerta del Congreso de la Nación.

La marcha, que se iniciará en las inmediaciones del Parlamento y culminará en Plaza de Mayo, tiene como objetivo visibilizar que el ajuste fiscal que Javier Milei exhibe con orgullo recae en gran medida en los jubilados y repudiar la violencia estatal. Así, desafiarán una vez más el protocolo de seguridad de la cartera que conduce Patricia Bullrich, quien anticipó que, de cortarse las calles, volverán a reprimir a los manifestantes.

Con tono amenazante, la Casa Rosada se expresó en el mismo sentido que la ministra. El vocero presidencial, Manuel Adorni, defendió el accionar policial, al decir que "lo único que se hizo fue cumplir con el protocolo" y advirtió que "la calle no se puede cortar y la ley no se puede incumplir". "Al que le gusta bien, y al que no, vaya y corte y se aplicará el protocolo", cerró con prepotencia.

Nora Biaggio, representante del plenario de organizaciones de jubilados, explicó que la represión del miércoles pasado no fue casual: "Tiene un sentido muy claro, que es silenciar a un sector de la población del que el Gobierno saca gran parte de sus finanzas". De hecho, remarcó que no es algo nuevo para ellos, sino que cada vez que se manifiestan está con el hidrante a la vuelta, el carro de asalto, la infantería. "Hay días en los que no nos dejan marchar y otros que no son tan graves", indicó.

En la protesta de esta semana la Policía Federal desalojó a los jubilados con gases lacrimógenos y golpes. "Nos cagaron a palos. Nos tiraron en la cara, fue una locura", describió Rogelio en diálogo con **Página|12**. La violencia, relató, la desataron los propios efectivos, "como si estuvieran buscando la foto de los golpes, porque le quieren decir a la sociedad que nadie puede protestar, no importa ni siquiera que seas un jubilado de la mínima".

Respecto a la crítica situación social, Biaggio señaló que los jubilados son "la punta de lanza de la demostración de la destrucción" del Ejecutivo y remarcó que están "hartos de vivir en la miseria". "No le vamos a admitir que es mejor que estemos muertos porque somos caros. No. El Gobierno está viviendo de la guita que lea saca a los jubilados, concluyó en diálogo con la AM750.

Una postal de la protesta de la semana pasada en el centro de la Ciudad de Buenos Aires. | Guadalupe Lombardo

Los organizadores esperan la adhesión de sindicatos, agrupaciones políticas peronistas y de izquierda, como centros de estudiantes, e incluso, reclaman la participación de la Confederación General del Trabajo (CGT), que en los últimos días sacó un pronunciamiento en repudio al accionar de la represión policial contra los jubilados, pero que no se pliega a las medidas de protesta. "Haría una diferencia enorme que la CGT convoque a paro en defensa de los trabajadores", reclamaron activistas por la causa.

La movilización de la semana que viene será la antesala de otra marcha, de carácter nacional, que se llevará a cabo el 20 de septiembre por el día del jubilado. Entre los reclamos que plantea la Unión de Trabajadores Jubilados en Lucha (UTJL), no solo está el rechazo al veto de Milei, sino también el reclamo para que el valor del haber mínimo sea igual al de la canasta del adulto mayor. "Hoy en día está calculada en 900 mil pesos", explicó Ana Valverde esta semana.

La referente señaló que la ley sancionada en el Congreso "contempla una canasta de 370 mil pesos, es decir, sólo para alimentos, pero no contempla todo lo demás como el aseo personal, el de la casa, la ropa y los remedios". En la misma línea, remarcó que son "millones de personas jubiladas" que cobran "sobre la base de 225 mil pesos" y que eso no sólo es estar "al borde de la pobreza", sino que los encuentra más cerca de "la indigencia total".

La ministra de Seguridad le dedicó un tiro por elevación al expresidente

De Bullrich a Macri: "¿vas a ayudar o no?"

Cuando todo parecía acallarse en la cruda interna del PRO, Patricia Bullrich lanzó una fuerte indirecta que dio de lleno en Mauricio Macri. Lo instó a "ayudar al Gobierno" o definir si, en la alianza política que mantiene con Javier Milei, está "jugando al gran proyecto" personal o si solo juega "a tener su cuotaparte de poder". "¿Vas a ayudar o no?", fue la pregunta que les dedicó a los socios políticos de La Libertad Avanza, entre los que claramente está incluido el expresidente.

El apriete público de la ministra de Seguridad al impulsor de su fracasada candidatura presidencial y ahora enemigo íntimo tuvo lugar durante una entrevista en la que analizó "el ruido" que hay dentro del oficialismo. En su opinión, las diferencias y los duros enfrentamientos internos entre funcionarios y legisladores ocurren porque "el oficialismo es como un conglomerado político muy nuevo que no se conoce entre sí". Entonces, agregó, "lo que decidimos fue darle un orden: ¿vas a ayudar o no?".

"¿Eso fue para Macri?", le preguntó el entrevistador de LN+. "Yo creo que ahora se está ordenando", continuó Bullrich siguiendo su hilo y sin mencionar al expresidente. Lo que venimos diciendo es "ayudá al oficialismo, ayudá al Gobierno".

Los melones, el carro y los sapos

En su análisis, la ministra recurrió a una singular metáfora para graficar lo que es el equilibrio político del gobierno mileísta. "Los que estamos en el gobierno tiramos el carro que está lleno de melones. Hay de todo, ahora uno empuja el carro porque es lo que ordena la macro, la calle", graficó y concluyó: "Ser oposición es jugar al juego de las diferencias", es decir buscar los errores y detalles. Pero "si sos gobierno, te tenés que comer algún sapito toda la vida, pero tirás del carro".

El líder del PRO y la ministra, a cara de perros. | NA

Los episodios de aprietes de Bullrich a Macri se ven como en un cine continuado. La semana pasada, antes de la cena que este mantuviera con el Presidente para tratar de acercar posiciones, la funcionaria le pidió al líder del PRO definir si "está a favor o en contra del cambio". Se lo dijo luego de que sus legisladores votaran a favor del aumento en las jubilaciones. Y lo más duro es que se lo dijo públicamente. "Usan a los senadores como carne de cañón y atentan contra el plan económico del Gobierno que dicen apoyar. Estás de un lado o del otro. Basta de especular", le enrostró.

Realizaron medidas de fuerza y el Gobierno anunció sanciones para los trabajadores

Escala el conflicto de los gremios aeronáuticos

Los distintos sindicatos llevaron a cabo asambleas que provocaron demoras y cancelaciones de vuelos en Aeroparque. Aerolíneas Argentinas convocó a una negociación salarial para el lunes.

Como parte de un plan de lucha por la recomposición salarial, los gremios aeronáuticos realizaron ayer asambleas que provocaron demoras y cancelaciones de vuelos en el Aeroparque Metropolitano. Tras el anuncio del Gobierno de que descontará el día y el presentismo a los trabajadores que adhirieron a la medida, Aerolíneas Argentinas convocó a los sindicatos del sector a una audiencia para el lunes próximo para analizar una salida al conflicto. “Tal como hemos hecho durante todo el desarrollo de este conflicto salarial, asistiremos con toda la predisposición y apertura al diálogo necesarias para resolver la situación”, sostuvo Juan Pablo Brey a través de un comunicado de la Asociación Argentina de Aeronavegantes (AAA).

“Producto de la unión y la participación de los Aeronavegantes junto con los compañeros de APLA, UPSA y APA, la empresa (Aerolíneas Argentinas) nos ha citado para hacernos una propuesta el lunes que viene”, dijo Brey y agregó: “En base a lo que pase ahí veremos cuáles son los pasos a seguir, ojalá que podamos destrabar el conflicto y nos hagan una oferta digna”.

La estrategia de los gremios fue postergar (como ya lo habían hecho el miércoles en Ezeiza) las asambleas previstas para ayer en Aeroparque entre las 6 y las 9 de la mañana. Las mismas arrancaron a las 9 y concluyeron a las 12. En tanto, el gremio de los pilotos (APLA) anunció paros parciales entre las 8 las 11 de la mañana para realizar asambleas e “informar sobre la marcha del conflicto” y advirtió que “la medida provocará cancelaciones de vuelos”.

Los cambios de horarios de las asambleas complicaron la reprogramación de los vuelos que realizaron las compañías aéreas, trasladando incluso operaciones al aeropuerto de Ezeiza, donde no se realizaba medida alguna. “Para el caso de las medidas del viernes, el gremio de pilotos y copilotos APLA notificó a la empresa sobre “paros parciales”, a diferencia de las anteriores “asambleas informativas”, sumando incertidumbre al alcance efectivo de la medida”, señaló el jueves Aerolíneas Argentinas en un comunicado.

“Con el objetivo de mitigar el impacto de estas acciones y de preservar a sus pasajeros –continuaba el testo de AA–, la empresa migró 7 vuelos domésticos y regionales al Aeropuerto de Ezeiza. Aquellos pasajeros alcanzados por reprogramaciones ya fueron notificados vía mail, además, se habilitó la posibilidad de realizar cambios sin cargo para aquellos que deseen buscar otras opciones”. Aunque la línea de bandera seguía sin mostrar gesto alguno de negociación con los gremios aeronáuticos.

Aerolíneas y las empresas low cost tuvieron que trasladar sus vuelos de Aeroparque a Ezeiza. NA

En tanto, la low cost JetSmart, resolvió adelantar su vuelo de las 6 con destino a Neuquén y trasladar su vuelo a Bariloche a Ezeiza, en tanto que el resto de la operatoria será normal para los servicios previstos para Aeroparque.

Mientras que Fly Bondi informó que “ante la medida de fuerza gremial anunciada para mañana por la Asociación del Personal Aeronáutico (APA), decidió trasladar 10 vuelos matutinos (4 arribos y 6 partidas) al Aeropuerto Internacional de Ezeiza”.

Pero todas las medidas “preventivas” quedaron condicionadas por el cambio de horario de las medidas de fuerza.

Turbulencias y virajes

La primera reacción del Gobierno fue anunciar sanciones a los trabajadores. “Se van a aplicar acciones disciplinarias y sanciones contra todos los que realizaron estas medidas abusivas como ya se hizo con más de 200 empleados. La prioridad de Aerolíneas Argentina es sostener un servicio de calidad, seguro y confiable”, dijo el vocero presidencial, Manuel Adorni, desde el atril en Casa de Gobierno. “En Intercargo habrá descuentos a 108 trabajadores por un total de 1,4 millones de pesos y en Aerolíneas Argentinas, los descuentos a los sueldos serían de entre 50 y 150 mil pesos por trabajador”, detalló y cuantificó el vocero.

“Los gremios aeronáuticos perjudicaron a los pasajeros con sus paros encubierto tras modificar los horarios de sus asambleas informativas y afectaron 10 vuelos de Jetsmart, 10 de Flybondi y 30 de Aerolíneas”, dijo Adorni e insistió: “El perjudicado es el usuario, esto de ir moviendo los horarios no hace más que perjudicar al que viaja. No entendemos por qué tanta barbarie”.

El vocero incluso deslizó que la Justicia deberá investigar si las movilizaciones fueron financiadas por agrupaciones políticas. Aunque no especificó si la Casa Rosada impulsará alguna causa judicial.

Las amenazas de Adorni no aportaron más que turbulencias al conflicto con los trabajadores aeronáuticos y desde Aerolíneas Argentinas prefirieron dar un viraje: convocaron a los gremios a una audiencia el próximo lunes para intentar negociar un acuerdo. Aunque, ante a la cohesión del frente sindical en sus reclamos, la solución al conflicto dependerá de qué tan generosa sea la oferta salarial que la compañía realizará a los trabajadores.

> “Asistiremos con toda la predisposición y apertura al diálogo para resolver la situación”, dijeron los gremios sobre la convocatoria.

SA 31 08 24 P12

Lanzamiento de la Fundación para el Desarrollo Humano Integral

Aportes para poder volver a la Rosada

La intención es realizar un análisis de la gestión del gobierno de Milei. También elaborar un programa para un futuro gobierno.

Juan Grabois fue uno de los oradores durante la presentación de la Fundación DHI. | Archivo

El espacio referenciado en Juan Grabois ya tiene su propia usina de ideas. Se trata de la Fundación para el Desarrollo Humano Integral (Fundación DHI), que fue lanzada públicamente este viernes en el auditorio de la sede del sindicato Uticra. Este *think tank*, perteneciente a Argentina Humana, tendrá como objetivo el análisis permanente de la gestión del gobierno de Javier Milei, así como también aportar al Plan de Desarrollo Humano Integral, programa de gobierno impulsado por Grabois y su partido, con el cual buscan dar un debate al interior del movimiento nacional y popular. “Si no tenemos claro el para qué de un proyecto político, alguien nos está manipulando. Es decir, no somos artífices de nuestro propio destino, como decía el General Perón, sino objetos de la ambición ajena”, afirmó el dirigente. En tanto, el diputado y presidente de la flamante Fundación DHI, Itai Hagman aseguró a **Página|12** que “queremos saber qué vamos a hacer cuando volvamos a gobernar”.

Grabois remarcó en su discurso de inauguración la necesidad de elaborar un programa de gobierno que guíe una futura gestión con objetivos y prioridades claras. “Hay que tener claro el para qué”, dijo y criticó la “degradación que tiene que ver con la falta de perspectiva y sentido de propósito”. “La política siempre es un medio, nunca en fin en sí mismo. La obtención y la preservación del poder, si es un fin en sí mismo, es la perversión de la política”, aseguró Grabois.

El exprecandidato presidencial hizo un repaso del brutal deterioro económico y social generado por el gobierno de Javier Milei y sostuvo la necesidad de poner al ser humano en el centro de la discusión política. “Hay en nuestro país, en este momento, una proliferación de necesidades insatisfechas”, planteó y retomó el legado de Eva Perón. “El criterio de justicia que establece Evita es que donde hay una necesidad nace un derecho, porque el ser humano por su sola existencia tiene derecho a satisfacer sus necesidades, y la comunidad en su conjunto tiene que garantizar la posibilidad de satisfacerlas. Cosa que hoy no sucede”, remarcó. Mencionó un “primer peldaño” de necesidades, como la alimentación o la vestimenta, “que hoy increíblemente no está al alcance de más de la mitad de nuestro país”.

En el auditorio de la sede de la Unión Trabajadores de la Industria del Calzado de la República Argentina (Uticra), ante un lleno total y con gente de pie en los pasillos, se inauguró el *think tank* de Argentina Humana. El evento de lanzamiento contó con la presencia de diversas organizaciones, científicos, intelectuales y militantes, y con un panel del que participaron –además de Grabois– la exfuncionaria de la Secretaría de Integración Socio Urbana (SISU), Fernanda Miño; la expresidenta de la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA), Adriana Serquis; y el propio Itai Hagman.

> “Queremos saber qué vamos a hacer cuando volvamos a gobernar y esa discusión debe ser mucho antes de asumir el gobierno”. Hagman

Además de realizar un seguimiento periódico de la gestión libertaria, la Fundación DHI tiene como tarea ampliar, actualizar y profundizar el Plan de Desarrollo Humano Integral, programa de gobierno de Argentina Humana, objetivo para el cual se conformaron equipos técnicos de las áreas de trabajo y seguridad social, vivienda e integración sociourbana, política social, política económica, ecología Integral, salud, género, seguridad, ciencia y tecnología, comunicación y cultura, justicia, educación, discapacidad, deportes, defensa, desarrollo rural, política internacional, sistema de inteligencia, recursos estratégicos y formación política.

El lanzamiento contó con la presentación del primer trabajo de la Fundación, llamado “La oscuridad al final del túnel: Un balance político y de gestión sobre los primeros meses del gobierno de Javier Milei”. Se trata de un conjunto de informes que pone el foco en el impacto de las políticas de ajuste, en la “batalla cultural” impulsada por el Gobierno y en el vinculo de sus principales funcionarios con el PRO y el sector privado. “Pese a las promesas habituales del manual de ajuste económico, lo que viene después del intenso sufrimiento provocado por las decisiones gubernamentales no es un futuro luminoso, sino una transformación regresiva”, sostiene el trabajo.

Por su parte, Hagman sostuvo que el objetivo de la Fundación es el de aportar a la discusión programática “con elementos técnicos que ayuden, eventualmente, a que el día de mañana, a través de la política pública, esas banderas sean realidad efectiva”. En declaraciones a este diario, el diputado remarcó la necesidad de dar un debate puertas adentro del campo nacional y popular. “Queremos saber qué vamos a hacer cuando volvamos a gobernar, y queremos que esa discusión no sea cuando estemos en las puertas del proceso electoral o de asumir el gobierno, sino empezar a discutir desde ahora”, planteó. En cuanto a la posibilidad de que realizar un debate la oposición, sostuvo que “hay que intentar que se generen los ámbitos con vocación de todas las partes”. Señaló que “no podemos darnos el lujo de no dar un debate programático, porque además hay un sector de la sociedad que ya no cree más en muchas de nuestras ideas, y peor, que ni siquiera quiere escucharnos”, evaluó.

Informe: Juan Pablo Pucciarelli.

En el subte no hay solidaridad por la crisis

A la caza de los que no pagan

Momentos de tensión se vivieron en una formación de la línea A de subtes con un pasajero que no tenía plata para pagar el boleto. El escándalo, realizado por personal de seguridad del subte, escaló cuando le ordenaron al hombre bajarse de la formación para que esta avanzara. “No tengo para pagar”, fue la frase que repitió una y otra vez con marcada angustia.

Los hombres de seguridad, lejos de conmoverse ante una situación que se repite día a día, insistían con hacerlo descender. El suceso, que se divulgó a través de la red X, ocurrió en una formación de la línea que une las cabeceras Plaza de Mayo y San Pedrito.

En una de las estaciones intermedias, de repente ingresaron varios integrantes del Grupo Especial de Asistencia (GEA) –el cuerpo de brigadistas que se encarga de patrullar la red subterránea– y se le acercaron a un hombre que estaba sentado en el vagón. De repente comenzaron a exigirle que descendiera de la formación. ¿El motivo? No había pagado el pasaje. En ese contexto, el tren se mantuvo detenido.

“¿Me vas a llevar preso? ¿Vas a llamar a la policía para que me meta preso por no pagar el boleto?”, dijo el hombre, visiblemente angustiado por la situación. Luego, esbozó una frase que repitió hasta el cansancio: “¡No tengo para pagar, no tengo para pagar!”.

“Váyanse, no tengo para pagar y voy a viajar. ¿A quién defendés?”, le expresó a uno de los brigadistas del GEA. En ese momento, algunos pasajeros comenzaron a intervenir. Algunos se ofrecían a pagarle el pasaje, mientras que otros –menos solidarios– le pedían al hombre que se bajara del subte. Desde mayo, la tarifa del subte acumula un aumento del 520 por ciento.

A dos años del atentado a CFK

Una pistola en la cabeza de la democracia

ESCRIBEN:
Marcos Aldazabal
María Luz Alonso
Jorge Alemán
Eduardo Aliverti
Claudia Bernazza
Luis Bruschtein
Anabel Fernández Sagasti
Mempo Giardinelli
Martín Granovsky
Irina Hauser
Gisela Marziotta
Cecilia Moreau
Teresa Parodi
Paula Penacca
José Manuel Ubeira

Mañana, con Página12

LU 26 08 24 P12

FUTBOL El empate en el Cilindro de Avellaneda le sentó mejor al Rojo

Racing perdió dos puntos, Independiente ganó uno

La Academia dominó el encuentro pero no supo sacarle provecho a la expulsión de Damián Pérez a los 29 minutos. Los de Vaccari sólo se dedicaron a sobrevivir.

Roger Martínez intenta pasar ante la presión de Diego Tarzia. Flojo rendimiento del colombiano.

lientes, pero no fue el caso y ni Juanfer Quintero se salvó de la mediocridad. Y el del Rojo, para hacer tiempo más que nada, aunque con la entrada de Adrián Sporle casi encuentra sin querer el 1-0. Es que el zurdo rompió los libretos en una salida por el lateral con un tremendo taco y originó la única jugada de peligro rojo, con un remate de Tarzia que se fue cerquita.

Lo de hacer correr el reloj sin disimulo fue la norma de la segunda etapa, con lo que la cosa fue difícil de mirar. Y si la pelota se la pasó en el área de Independiente no fue por mérito de Racing, que sufrió mucho el pésimo partido de Carbonero y a un desafinado Maravilla Martínez, sino porque Rey se la pasó en el piso.

Sobre el final, Independiente se quedó con nueve por la segunda amarilla de Vera. El lateral se fue antes de tiempo a los vestuarios pero que no se preocupe demasiado: no se perdió de nada.

San Lorenzo se impuso a Talleres en el Bajo Flores

Respiró y volvió a la victoria

San Lorenzo tomó un poco de aire y derrotó 2-0 a Talleres en el Nuevo Gasómetro. El Ciclón, que arrastra varios resultados adversos y una situación difícil, además de la reciente eliminación de la Copa Libertadores, se impuso con los tantos de Alexis Cuello y Elián Irala.

La primera llegada fue para el local, cuando Sosa remató desde afuera del área, pero el tiro fue desviado. La réplica de la T se dio con un rebote corto que dio el arquero "Chila" Gómez y que le quedó a Galarza, pero su remate se fue por encima del travesaño.

Volvió a llegar el local con Tripichio, quiso meterla de emboquillada, pero Herrera alcanzó a desviar la pelota al corner. Antes del descanso, San Lorenzo se puso en ventaja: Tripichio asistió a Cuello, quien de frente al arco definió.

Ya en el segundo tiempo, Talleres levantó el nivel y, tras un cabezazo de Tarragona, un cierre crucial del colombiano Romaña envió la pelota al corner. Tres minutos después, el propio Romaña despachó un gran cabezazo, pero la pelota se fue apenas desviada.

Hasta que llegó el gol que sentenció el marcador: Leguizamón bajó la pelota al medio para la llegada de Irala, quien pateó desde afuera del área y su remate entró pegado al palo derecho. Con el triunfo, San Lorenzo alcanzó diez puntos, apenas cinco por encima del colista Central Córdoba, mientras que la T se quedó con 20 unidades.

SAN LORENZO 2	TALLERES 0
G. Gómez	G. Herrera
O. Arias	Benavidez
Romaña	Catalán
Campi	J. Portillo
Báez	Navarro
Tripichio	Ortegoza
S. Sosa	Portillo
Irala	Galarza
Leguizamón	Esquivel
Cuello	Barticciotto
Reali	Girotti
DT: Romagnoli	**DT:** Ribonetto

Estadio: San Lorenzo.
Arbitro: Nazareno Arasa
Goles: 36m Cuello (SL); 77m Irala (SL).
Cambios: 46m Botta por Ortegoza (T), 57m S. Palacios por Esquivel (T), Tarragona por Barticcioto (T) y J. Portilla por Galarza (T), 65m Luján por Reali (SL) y Remedi por Tripichio (SL), 74m Depietri por Girotti (T), 76m N. Bustos por O. Arias (SL), 82m Porra por S. Sosa y Vombergar por Cuello (SL).

Los partidos de hoy

LIGA PROFESIONAL

BARRACAS: Miño; Velurtas, Capraro, Goñi, R. Insúa; R. Herrera, Rosané, Iacobellis, Cantero, Zalazar, Candia.
DT: Alejandro Orfila.
VELEZ: Marchiori; J. García, Mammana, V. Gómez, E. Gómez; Ordóñez, Bouzat, Pizzini, Aquino; T. Fernández, B. Romero.
DT: Gustavo Quinteros.
Estadio: Huracán
Arbitro: Yael Falcón Pérez.
Hora: 16.00.
TV: ESPN Premium.

CENTRAL CORDOBA: Ingolotti; R. Barrios, Abascia, Valdez, Trindade; Atencio, K. Vázquez, Vega, Godoy; Varaldo, Cabrera.
DT: Omas De Felippe.
BANFIELD: Sanguinetti; Bonifacio, Maciel, N. Hernández, De Ritis; C. Núñez, Soraire, I. Rodríguez, M. González, J. Alvarez; Roldán.
DT: Gustavo Munúa.
Estadio: Alfredo Terrera (Sgo. del Estero)
Arbitro: Silvio Trucco.
Hora: 16.00.
TV: ESPN Premium.

CENTRAL: Werner; D. Martínez, J. Giménez, Barbieri, A. Rodríguez; O'Connor, K. Ortiz, Ocampo, F. Lo Celso, Giaccone; Lovera. **DT:** Matías Lequi.
A. TUCUMAN: Durso; Brandán, De los Santos, N. Romero, Infante; Tesuri, Acosta, Sánchez, Bajamich; L. Rodríguez, Coronel.
DT: Facundo Sava.
Estadio: Central.
Arbitro: Fernando Espinoza.
Hora: 18.30. **TV:** Pública.

BELGRANO: I. Chicco; M. Moreno, Rébola, Delgado; Barinaga, Rolón, Quignón o Longo, J. Velázquez; González Metilli, F. Jara, Chavarría.
DT: Juan Cruz Real.
GIMNASIA: Ledesma; Pintado, L. Morales, Y. Cabral, Colazo; L. Castro, M. Fernández, Garayalde; Abaldo, Castillo, Zalazar. **DT:** Marcelo Méndez.
Estadio: Belgrano (Córdoba).
Arbitro: Sebastián Zunino.
Hora: 18.30. **TV:** TNT Sports.

ESTUDIANTES: Mansilla; E. Meza, Lollo, F. Rodríguez, Benedetti; T. Palacios, E. Pérez, Kociubinski, J. Sosa; Carrillo, L. Giménez.
DT: Eduardo Domínguez.
BOCA: S. Romero; Advíncula, Lema o Anselmino, Rojo, Blanco; Zenón, G. Fernández, Medina, Martegani; Merentiel, M. Giménez. **DT:** Diego Martínez.
Estadio: Estudiantes.
Arbitro: Darío Herrera.
Hora: 21. **TV:** TNT Sports.

LU 26 08 24 P12

Diálogo con Gustavo Fernández, en la previa a los Juegos Paralímpicos de París 2024

“Mis matices oscuros me hacen lo que soy”

El tenista cordobés relata el difícil momento que atravesó en 2023 y las consecuencias de llevar al límite el cuerpo y la mente.

Gustavo “Lobito” Fernández, deportista de élite en silla de ruedas. | IG

Es al año y medio cuando Gustavo Fernández –oriundo de Río Tercero, Córdoba– tuvo un infarto medular (rotura de una vena en la medula), que le impidió el uso de la cintura para abajo. Lo que siguió en su historia fue su destino: ser deportista adaptado profesional. De modo que su ímpetu por el deporte se fue moldeando por herencia familiar y dentro de los clubes. Su papá es Gustavo Ismael Fernández. Cinco veces campeón de la Liga Nacional de Básquet con Gimnasia y Esgrima de Pedernera Unidos y Estudiantes de Olavarría. Cuando su padre transitaba su etapa de jugador, practicó básquet en silla de ruedas en las inferiores de Quilmes de Mar Del Plata. También recuerda los tiros al aro que solía hacer en Estudiantes de Olavarría o de Bahía Blanca. Una vez que se retiró su papá, se mudó a Río Tercero y se vinculó con el club 9 de Julio. Allí, a los 11 años, empezó a practicar tenis en silla de ruedas con mayor continuidad, y a los 14, decidió intentar dedicarse al deporte de manera profesional.

Desde ese entonces, obtuvo múltiples títulos, entre ellos 5 Grand Slam en la modalidad singles (Roland Garros 2016 y 2019, Australia Open 2017 y 2019 y Wimbledon 2019), 3 en dobles (Roland Garros 2019 y Wimbledon 2015 y 2022) y 4 Parapanamericanos tanto en singles como en dobles (Guadalajara 2011, Toronto 2015, Lima 2019 y Santiago 2023). Hoy se ubica tercero en el ranking individual ITF, y a pocos días de representar a la Argentina en los Paralímpicos de París 2024, expresa en un dialogo a flor de piel con **Página|12**, el desafío que conlleva el tenis, y las secuelas las que transitó en el año 2023, luego de los Parapanamericanos de Santiago, propias de llevar el cuerpo y la mente al desgaste.

–¿Es complejo el tenis como deporte?

–El deporte individual tiene puntos de conexión con lo colectivo. Convivir con la presión, la disciplina, el sacrificio o la generosidad sobre lo que uno busca. Lo que tiene de diferente, es que no te deja pasar una. En el deporte colectivo tenés la posibilidad de delegar la responsabilidad. Si yo no estoy bien, mi compañero puede estar mejor y la posta la toma él. O tal vez tengo una buena temporada, pero en la próxima no tanto, y el equipo está bien, entonces las sensaciones individuales se transitan de otra manera. En el tenis, no tenés a quién mirar para los costados. Es hacerte cargo de todas las situaciones en crudo dentro de la cancha. Eso lo hace un deporte con un enorme desafío y que no admite excusas. No podés cuidar nada.

–¿Es desgastante cuando no cuidas nada?

–Por más que crea que me faltan muchos años para retirarme, se me abrió una puerta donde me digo “cualquier día puede ser el último”. Por cualquier motivo: se me apaga la motivación, me lesiono, etc. La exposición a la presión de tener que responder a un estándar alto es antinatural. El cuerpo no está preparado para estar todo el tiempo al límite. Los estoy entendiendo de grande. Con los que hablé, me comentan que esa adrenalina no la volvieron a vivir. Que sienten que los mejores años de su vida se fueron. Y están los que sienten que lo dieron todo y no reniegan de lo que hicieron.

–¿Qué diferencias hay entre el tenis convencional y el tenis en silla de ruedas?

–El uso de los pies. Los pies son el 80 por ciento del juego. La capacidad de mantener los balances, de transferir la fuerza, de darle potencia a la pelota, el saque, la movilidad, los ajustes cortos y largos, el posicionamiento de piernas. En silla de ruedas yo no tengo esa energía que te transfieren las piernas. Es fácil errar y que la pelota no haga lo que vos querés. Lo compenso siendo agresivo, porque si pierdo la iniciativa, no voy a poder salir a correr para todos lados como hacen los convencionales. Y también con solidez, porque el tenis es un deporte de porcentaje, y si tomás la iniciativa, pero sin ser sólido, vas a terminar teniendo más errores. Después, pasa por cuánto te la bancas o no.

–¿De qué manera hay que abordar al deporte adaptado?

–El deporte adaptado se tiene que ver. Si una persona se siente discriminada por ignorancia de otra persona, es preferible que sucedan esas cosas y corregirlas. Aclaro: que se sientan discriminadas por la ignorancia, no por situaciones de agresión. Muchas veces la discapacidad genera rechazo porque no se quiere meter la pata. Si no metemos la pata, jamás vamos a entender cómo relacionarnos y nos privamos de los puntos de encuentro. Lo que quiero cambiar es que una persona con discapacidad, no se sienta discriminada por todo. Es muy confortable hacerse la víctima, porque te da contemplaciones. A la discapacidad no hay que tenerle tanta contemplación. Sino te estancas en el “ay, pobre lo que le pasó” y nunca se espera nada de esa persona tanto para sí mismo como para la sociedad. No hay que bajar el precio diciendo “qué admirable lo que hacen”. Yo me sacrifico dentro del deporte de elite, tanto como un tenista convencional.

> “A la discapacidad no hay que tenerle tanta contemplación. Sino te estancas en el ‘pobre lo que le pasó’ y no esperás nada más.”

–En el 2023 atravesaste un momento difícil a nivel personal. ¿Cómo lo transitaste?

–Se dividió en dos partes. Primero los años de deporte profesional que van desgastando y cargando el cuerpo. Eso llevó a una infección, donde tuve que operarme. Esto desencadenó en una hemorragia donde casi me muero. Perdí casi 3 litros de sangre. No me infarté de milagro. Se combinaron dos cosas jodidas: el miedo a morir y mis ganas de luchar por el tenis. A dos meses de casi morirme, estaba jugando semifinales de Roland Garros. El esfuerzo que hice me pasó una factura enorme, que no supe ver durante seis meses y que me explotó en la cara a fines del año pasado, después de los Juegos Parapanamericanos de Santiago. Ya venía desarrollando un trastorno de ansiedad, que detonó en un ataque de pánico y derivó en un trastorno de ansiedad generalizado. Empezó una nueva etapa, donde tuve que hacerme cargo de fantasmas del pasado, actuales y de cómo yo quería que mi vida siga.

–¿Qué lugar le diste a la vulnerabilidad?

–Me interesan mis matices oscuros porque me hacen lo que soy. Esto ocupaba un 100 por ciento de mi tiempo. Diciembre y enero fueron los meses más largos de mi vida. Estás encerrado en tu mente creyendo que tenés demencia, cáncer, donde no podés ser vos, porque no podés salir de esa situación mental que está adentro tuyo y que te lleva directamente al fondo del barril. Pero como el abismo es jodido, también te da mucha perspectiva, porque el cuerpo y la mente te lo piden a gritos, y si interpretás lo que te están diciendo, te cambia para siempre. Estoy hace 6 o 7 meses con tratamiento psiquiátrico, que me costó mucho aceptarlo. Con ayuda de eso y de mi entorno, estoy probablemente en el mejor momento de mi vida, más allá de lo duro que es el día a día, porque hay recaídas. Me hubiera gustado haber aprendido las cosas de una manera menos cruda. Pero sin vulnerabilidad, no hay resiliencia. Llegar al límite me expuso a lidiar con esto y bienvenido sea sí se logra crecer con este proceso.

–¿Cómo te encontrás para disputar los Paralímpicos de París 2024?

–Un pasito adelante del otro. En esta regeneración con la que convivo, cargo con la expectativa de lo que espero de mí mismo y del deseo de resultado, que es real, y con la expectativa del resto que trato de no hacerme cargo. Estoy bien física y mentalmente, y llego a los Juegos para hacer el mejor intento. Pero mi enfoque está en apoyarme en la almohada y decirme: “estoy orgullo de vos”.

CULTURA
Sobre *Relatos salvajes*

TEATRO
Varsovia 1944

CINE
Tim Burton casi se retira

Visto & oído

¿Habrá más Ted Lasso?

Quizá finalmente haya cuarta temporada de *Ted Lasso:* Warner Bros. Television hizo serios contactos con Hannah Waddingham, Brett Goldstein y Jeremy Swift para que retomen sus respectivos papeles de Rebecca Walton, Roy Kent y Leslie Higgins en la serie de Apple TV+. Como Jason Sudeikis está representado por otro sindicato de Hollywood (SAG-Aftra) y aún no se iniciaron negociaciones firmes, la compañía productora aún no confirma el regreso de la serie.

Jeff Goldblum

Un dios salvaje

El actor de *La mosca*, *Jurassic Park* y el universo Marvel es un ególatra y caprichoso Zeus en **Kaos**, la serie de Netflix que toma el grotesco de los mitos griegos y le sube el volumen. “Me encantan las cosas inesperadas del personaje”, señala.

un periodista; rompe los rituales de una entrevista de una manera tan refrescante como chocante. ¿Es un movimiento de poder? ¿Una táctica para parecer más cercano? ¿O simplemente está siendo simpático? Con Goldblum, parece extrañamente benigno –"He estado leyendo sobre usted, me alegro de que estemos hablando", agrega en un momento dado, antes de elogiar artículos específicos que he escrito– aunque esto no lo hace menos desconcertante.

Al llevar tanto tiempo en el sector, Goldblum ha sido testigo de algunos de sus cambios más radicales. Por ejemplo, la introducción de coordinadores de intimidad tras el #MeToo. "Me pareció estupendo", dice sobre su trabajo con uno de esos coordinadores en *Kaos*, donde hay un puñado de escenas de sexo. "Cuando se trata de intimidad de un tipo u otro, tenés que asegurarte de que todo el mundo se siente cómodo con ello". ¿Le gustaría que hubiera coordinadores de intimidad desde hace más tiempo? "Pues sí", responde. "Y estoy triste e indignado por todas las cosas que faltaron hasta que dejaron de existir. Mirás atrás y decís: 'Ahora podría hacerlo mejor'. Pero supongo que es bueno porque tengo una nueva forma de pensar".

Otro aspecto relativamente nuevo de la industria que se ha vuelto más prevalente desde #MeToo? La

Goldblum como Zeus: "Tiene una capacidad abrumadora para la crueldad y la violencia, pero también carisma."

cultura de la cancelación. Goldblum ya ha desatado críticas anteriormente por sus comentarios en torno a Woody Allen, quien fue acusado de pederastia por su hija adoptiva Dylan Farrow. Allen siempre ha negado cualquier abuso, y una investigación realizada por las autoridades sanitarias del estado de EE.UU. concluyó que no se habían producido abusos. Pero desde que salieron a la luz las acusaciones, muchas figuras de Hollywood, como Colin Firth y Greta Gerwig, se han distanciado de Allen. Sin embargo, en una entrevista de 2019, Goldblum dijo que "consideraría trabajar" con el director en el futuro.

"Creo que todos los seres humanos de la Tierra intentan que funcione para todos, ojalá. Ese es mi objetivo", dice cuando se lo planteo. "Y así, cada corrección de rumbo que surge, intento tenerla en cuenta y contribuir en el tiempo que tengo aquí. Soy un tipo de persona libre, expresiva e incluso impulsiva en mi trabajo. Pero al mismo tiempo, me gusta la pequeña restricción y el reto de usar mis palabras con cuidado." Es una forma admirable de evitar la pregunta de si mantiene el comentario anterior sobre volver a trabajar con Allen. Se lo planteo una vez más, y su equipo de relaciones públicas no tarda en pedirle que siga adelante.

Uno de los temas que suele fascinar a la gente sobre Goldblum es que fue padre por primera vez a los 62 años. Sonríe encantado cuando le pregunto por los dos hijos que comparte con Emilie, de 41 años, una exgimnasta a la que Goldblum conoció en un gimnasio. "Es increíble", dice sobre la paternidad, antes de preguntarme si tengo hijos. Le digo que tengo un gato, pero que no sé si es lo mismo. "Creo que en cierto modo es lo mismo", responde, y se ilumina al hablar de lo maravilloso que le parece ser padre. "Surgen todas las emociones, y te ves obligado a examinar todo lo que modelás y en lo que podrías mejorar. Es una gran tarea y una gran oportunidad."

A pesar de todas sus dotes e idiosincrasias, Goldblum parece haberse asentado en una industria que, en su mayoría, impulsa a la gente a hacer exactamente lo contrario. Sí, hay fama. Hay reconocimiento. Y, obviamente, también hay dinero. Pero nada de eso parece tener mucha importancia para Goldblum, que se muestra sorprendentemente meloso al respecto. "Yo quería ser actor desde que tenía 10 años, sabés", dice. "Y todavía me pellizco, diciendo: 'Caramba, ésta es una oportunidad milagrosa. Sería una pena que no la aprovecharas al máximo'. Así que intento presentarme a trabajar y estar agradecido y apreciarlo todo".

* De The Independent de Gran Bretaña. Especial para **Página|12**.

Opinión

La vigencia de la violencia institucional en el film de Damián Szifron

El relato más salvaje de "Relatos Salvajes"

Por Sergio Zabalza *

En estos días se cumplen diez años del estreno del film argentino más taquillero de la historia y, habida cuenta del patético momento que atraviesa nuestra nación, su título no podría ser más vigente: "Relatos salvajes". Basta colegir que hace pocos días, una fiesta programada en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad de Buenos Aires debió ser suspendida a causa de las amenazas de un alumno. En un posteo público hecho en la red Telegram, el estudiante avisó que iría armado a la celebración: "Tengo una escopeta y la voy a usar en la fiesta de Exactas. Vayan si tienen huevos", posteó esta persona que adhiere al ideario libertario. El mismo que hoy desgobierna nuestra nación y que llegó al poder con un discurso a la que la palabra furia le hace poco honor, si tenemos en cuenta el repertorio palabrero y simbólico que su líder esparció doquier a su figura se acercara a un micrófono. Desde la motosierra hasta el león; desde los insultos hasta las obscenidades más ominosas ("el Estado es un pedófilo en el jardín de infantes con los nenes encadenados y bañados en vaselina"), el relato de este candidato que cosechó millones de votos habla por sí solo de una sociedad que lo ungió presidente a fuerza de exacerbar sus impulsos más primarios.

La interpretación en el arte

Se suele decir que Milei –para nombrarlo de una vez– supo interpretar la frustración de esta sociedad. Vale interpelar tal consideración. Milei se sirvió de la bronca social para así inyectar odio, resentimiento, venganza y violencia para, de esta manera, manipular el humor social a su favor. Interpretar es otra cosa.

Interpretar no es cualquier palabra. Para el arte se trata de un vocablo decisivo. Se suele considerar que la interpretación consiste en ponerle sentido a tal o cual episodio o relato. En realidad, se trata de lo opuesto. El arte interpela al espectador, lector, escucha, etc.; de manera que la interpretación quede a su cargo. La obra de arte hace pensar, insta a trabajar al sujeto para así transformar al de mero consumidor en un ciudadano. De esta manera un sujeto se hace cargo de sus contradicciones, allí donde –sin saberlo– era cómplice de las penurias hasta ese momento sufridas. (De hecho, el psicoanálisis aprende del arte y no al revés).

Al respecto, la actual escena política no podría ser más opuesta. Millones de personas votaron a un sujeto que, lejos de instar a pensar, reflexionar o convocar a un debate, inventó un Enemigo (el Estado) a quien cargarle las culpas de las frustraciones y ya. El resultado está a la vista. Aumento dramático del hambre en la Argentina; los índices de pobreza cercanos al noventa por ciento del siglo XIX tan amado por Milei; el desempleo por las nubes; una economía paralizada en rumbo a la depresión por no decir la catástrofe; y la más trágica desprotección para las infancias y adolescencias, esas mismas que constituyen el futuro de cualquier nación que se precie de tal. Sin embargo, Milei clama que su plan está triunfando y mientras desparrama visiones sesgadas, datos falsos y puntos vista disparatados, millones de argentinos aún le creen.

Desde este punto de vista, decimos que Milei es el mentiroso más exitoso de la historia argentina. Convenció a nutridos sectores de la sociedad argentina para hacerse daño a sí mismos. Milei es el mejor ejemplo de la violencia institucional. Y aquí es donde entra a tallar la vigencia del film de Damián Szifron *Relatos salvajes*.

La violencia del relato sin violencia

Todos los relatos del film de Szifron muestran sangre; cuerpos desgarrados; desborde; furia; locura. Salvo Uno. Se habla, se comenta, se recuerda, en todas las conversaciones sobre la desquicia de tal o cual personaje; los gritos o el asesinato de ese o aquel. Salvo Uno. Todos los relatos de este film que cosechó decenas de premios internacionales contienen personajes que se hacen cargo de su exceso demencial. Salvo Uno.

El hombre que pilotea el avión donde viajan sus detractores y enemigos se estrella en la casa de sus propios y odiados padres; la cocinera que envenena al corrupto responsable de la debacle familiar sabe las consecuencias de su acto; ni hablar del popular "Bombita" cuya sensibilidad y conocimiento de los explosivos le permite tomar venganza del sistema de acarreo de esta Ciudad sin dañar a ninguna persona; los dos conductores que protagonizan una pelea en la ruta gozan a pura cuenta y riesgo del delirante encono que los lleva a la muerte; la novia que en plena fiesta de casamiento descubre la infidelidad de su consorte despliega su venganza sin privarse de mostrar a quien quiera ver la furia e indignación que la anima. Es decir, en todos estos episodios los personajes cargan con las consecuencias de sus actos. Salvo en Uno. Muy preciso.

El único relato donde no hay sangre; no hay violencia física; no hay peleas, ni gritos, ni venganzas, es el relato que mejor se ajusta a la trágica realidad que hoy vive nuestro país: la más oscura y vil manipulación por parte de un Padre de familia, símbolo de la Ley, si los hay. Lo más salvaje de *Relatos Salvajes*.

Se trata del soborno que un multimillonario (Oscar Martínez) efectúa para evitar que su hijo cargue con el castigo que le corresponde. El joven había huido con su auto tras atropellar y dejar sin vida a una mujer embarazada. Lleno de angustia y remordimiento por su acción, el muchacho se muestra dispuesto a entregarse a la justicia. Su madre (María Onetto) también se inclina por esa opción. Sin embargo, el acaudalado padre de familia hace valer su poder. Asistido por su abogado (Osmar Núñez), le paga a una humilde persona para que se declare responsable del fatal delito y santo remedio. Desde ya, poco piensa este padre en la dignidad y salud mental de su hijo –que no sabe qué hacer con la culpa que lo atormenta– y mucho en sí mismo, su reputación y buen nombre. (En la literatura psicoanalítica abundan los casos de quienes –a falta del castigo legal– se infligen todo tipo de penurias con la ilusión de atemperar el remordimiento que los corroe.)

En suma, no podría haber mejor ejemplo para representar el deterioro experimentado por las instituciones en su disputa con los poderes fácticos que este Padre corrupto e insensible ante el sufrimiento de su hijo. Es decir, el relato más salvaje de *Relatos Salvajes* representa la violencia institucional que, habida cuenta del deterioro del estado de derecho, incentiva la justicia por mano propia emergente en los otros relatos.

En una República, quien cumple la función paterna es el primer mandatario. En la Argentina hoy ese cargo está ocupado por un personaje que se burla de un adolescente que se desmaya con la bandera argentina envuelta en su cuerpo; le retira la medicación oncológica a los enfermos; incentiva la violencia y la intolerancia; le niega alimentos a los más vulnerables; desprecia a las instituciones; reivindica el terrorismo de Estado; reprime el derecho a manifestarse; bastardea a quien piensa distinto; y de manera brutal ataca a la educación pública.

Es decir: la violencia institucional en su estado más salvaje. Por eso, a diez años de su estreno, hoy *Relatos salvajes* está más vigente que nunca.

* Psicoanalista. Doctor en Psicología por la Universidad de Buenos Aires.

TEATRO Dennis Smith y Ana Wajszczuk hablan de *Varsovia 1944*

"Esta historia va más allá de los polacos"

A 80 años de otra rebelión ante la ocupación alemana, el director y la autora del libro *Chicos de Varsovia* presentan una nueva función de la obra en el Macba.

Un año después del Levantamiento del ghetto de Varsovia, la resistencia polaca produjo otra rebelión contra la ocupación alemana, de la cual este mes se cumplen 80 años. Para recordar aquel suceso, la embajada de Polonia patrocinó la vuelta a escena de un espectáculo emotivo y singular. Dirigido por Dennis Smith, en *Varsovia 1944* el actor, cantante y dramaturgo vuelve a echar mano de algunos de los procedimientos de la comedia musical para tratar un tema vinculado con la política y la identidad. La obra, que ofrece su última función el sábado 31 en el Macba (Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires) es el resultado de la trasposición al teatro de una pormenorizada investigación realizada por la periodista Ana Wajszczuk.

Varsovia… se inspira en el libro *Chicos de Varsovia* (Sudamericana) escrito en 2017 por Wajszczuk, un libro que ya vendió 9.000 ejemplares y va por su quinta edición. La reconstrucción de la historia de la familia polaca de Ana da cuenta del levantamiento más sangriento contra la ocupación nazi que tuvo lugar durante la Segunda Guerra. En la entrevista con **Página|12,** la autora y el director señalan que este espectáculo es la versión de cámara de aquel presentado en 2019 en el marco del Fiba, de carácter performático. Ahora la historia se desarrolla a partir de las actuaciones de Laura Oliva, quien interpreta a la propia autora, Cristina Dramisino y Carolina Kopelioff, a cargo de varios roles cada una, entrelazando el tiempo presente con el pasado.

El punto de arranque de la obra es una supuesta entrevista radial, en la que el mismo Dennis Smith interpreta a un periodista que, con sus comentarios banales, demuestra que no termina de comprender las dificultades que entraña el tema que la entrevistada expone, la historia de lo sucedido durante la ocupación nazi a sus familiares directos. Pero es precisamente la actitud del personaje del periodista lo que el espectador agradece porque la risa que despierta su estupidez permite tolerar ciertos tramos de la historia. Por otra parte, las canciones que, en un desdoblamiento que realiza el mismo actor al interpretarlas, colabora en términos de clima y reflexión.

–El montaje tiene características inusuales en el abordaje de una historia tan intrincada como sangrienta…

Ana Wajszczuk: –Nunca imaginé que con algo tan complicado se podría hacer una obra teatral. Son 400 páginas traducidas al teatro. Y las canciones que compuso Dennis permiten condensar información en un lapso muy corto de tiempo y con pocos elementos, mucha emoción. En 50 minutos logró contar un libro de 400 páginas.

Dennis Smith: –Ana seleccionó el material y supervisó el guión. Y las canciones las pensé como un signo de la efervescencia juvenil de ese momento, porque se habla de chicos muy jóvenes que formaron parte de esa revolución.

A. W.: –Hoy puede resultar difícil de entender porque la idea de un sueño en común, el concepto de revolución, que antes estaba en el futuro, hoy quedó en el pasado.

D. S.: –Es difícil de entender que ellos dieron todo por una causa común hoy, que se piensa más en el bienestar individual. Los testimonios, que son muy sórdidos, quisimos que fueran leídos para que se genere una distancia que le permita al espectador escuchar y emocionarse.

A. W.: –Los alemanes terminan deteniendo a todos los combatientes y expulsan a los civiles de la ciudad: del millón de habitantes de Varsovia no quedaron más que unos pocos que se ocultaron bajo las ruinas. El polaco es un pueblo muy patriótico que continúa recordando el levantamiento con mucho respeto y esto es muy emocionante. Pero esta historia va más allá de los polacos, porque trata de la búsqueda de la identidad y les habla a todos los que tenemos familiares que vinieron a este país. Porque queremos conocer nuestras raíces, porque finalmente somos lo que somos por los que fueron.

"Nunca imaginamos que con algo tan complicado se podría hacer una obra teatral."

■ *Varsovia 1944*, en el Macba (Museo de Arte Contemporáneo de Buenos Aires, San Juan 328), sábado 31 a las 16.

CINE En septiembre estrenará *Beetlejuice 2*

La casi renuncia de Tim Burton

Tim Burton confesó que pensó en retirarse de la industria cinematográfica después de estrenar *Dumbo* en 2019, pero su experiencia positiva durante el rodaje de la serie de Netflix *Merlina* lo motivó para regresar con *Beetlejuice 2*. La secuela de la comedia de terror, en la que Winona Ryder retoma su papel como Lydia Deetz, se estrenará el 6 de septiembre. En diálogo con *Variety*, Burton (65) contó que no estaba seguro de si seguiría dirigiendo películas: "Realmente no sabía qué iba a pasar. Pensé que podría haber sido el final de mi carrera. Podría haberme retirado. Sin embargo, no habría vuelto a ser animador. Esa etapa de mi vida ya pasó".

El director de *Marte ataca!* dijo que fue *Merlina* el proyecto que lo hizo conectar de nuevo con su trabajo. Merlina es un *spinoff* de la serie sobre la Familia Addams, fue creada por los guionistas Alfred Gough y Miles Millar y Burton se incorporó como director y productor ejecutivo. "Nos fuimos a Rumania y era la chispa creativa que necesitaba", recordó Burton. "Fue un éxito". Tras solo una semana de estreno, había sido reproducida en *streaming* durante un total de 341,2 millones de horas, batiendo un récord que anteriormente ostentaba *Stranger Things*. El año que viene llegará la segunda temporada, que ya está batiendo records debido a la expectativa de los fanáticos.

Mientras tanto, el reparto de la segunda entrega de la película reunirá a Ryder con Michael Keaton y con la estrella de *Schitt's Creek*, Catherine O'Hara, que interpretará a la madre de Lydia, Delia Deetz. Entre los recién llegados se encuentran Monica Bellucci, Willem Dafoe y Justin Theroux. A principios de este año, Burton reveló que la secuela estaba inspirada en su propia evolución, en la que pasó de ser "un adolescente divertido a un adulto aburrido". Según declaró a *Entertainment Weekly* , volver a ver a Keaton usando el icónico maquillaje fue "una experiencia rara y extracorpórea". "Simplemente se metió en el papel" aseguró, y detalló: "Fue un poco inquietante, considerando que Keaton tal vez no estaba tan entusiasmado. Fue algo hermoso para mí volver a ver a todo el elenco, pero ver cómo él se metió en el papel… Parecía poseído por un demonio". También comentó que, aunque discutieron la posibilidad de una secuela mucho tiempo, Keaton quería hacerlo cuando fuera el momento adecuado. Continuó: "Todos pensábamos lo mismo. Solo iba a tener sentido si lográbamos generar un efecto emotivo".

Contratapa

Por Mario Goloboff *

La actualidad de Cortázar

Aunque nacido en Bruselas el 26 de agosto de 1914, en los albores de la Primera Guerra Mundial, Julio Cortázar era un escritor hondamente argentino, tanto por sus temas y motivos como por la exaltación y la renovación de nuestro lenguaje que su obra representó. Fue un apasionado por el box (dejó cuentos memorables como “Torito”, “La noche de Mantequilla”, “Segunda vuelta”, y hasta lo puso de título en uno de sus libros: *Último round*), por el jazz (recordemos la gran *nouvelle* “El perseguidor”, que lleva a la ficción capítulos importantes de la vida de Charlie Parker, y tantos textos sobre Theolonius Monk, Clifford Brown, Louis Armstrong), por la pintura, por las filosofías orientales, por la política. Pero la vocación literaria fue, sin duda, su mayor pasión.

Vivió su infancia y su juventud en la Argentina (Banfield y el barrio Agronomía, de Capital), enseñó en colegios del interior (Bolívar y Chivilcoy) y en la Universidad de Mendoza (donde aún se conservan sus programas de poesía inglesa y de poesía francesa, de cursos que dictó), y en 1951 partió de modo definitivo a París. Eran tiempos turbulentos en Francia, hacia el final de las perdidosas guerras coloniales, que culminarían en 1962 con la independencia de Argelia. Fueron también años de profundas mutaciones para Cortázar, en el campo político y en el literario. En este, se marcarán con la escritura del citado “El perseguidor”, que significó, según sus palabras, “una verdadera bisagra”, “mi acercamiento al prójimo”.

Adhiere fervientemente a la Revolución cubana, lo que imprimirá un carácter cada vez más político a su vida, y acentuará el mismo en su literatura. En 1960, publica la novela *Los premios*, una aguda alegoría de la Argentina, donde se sienten mover las ilusiones y los fracasos de una sociedad que quería emprender el camino del moderno desarrollo económico y cultural. La novela que lo consagrará ante la crítica especializada y en los favores del público será *Rayuela* (1963), un texto donde se propone, al mismo tiempo que contar una historia de desarraigos y de búsquedas, transformar la forma novelística.

Particularmente interesantes son los cuentos que publica en 1966, en el volumen titulado *Todos los fuegos el fuego*, de los que se destacan “Reunión” (el relato de las vivencias del Che en la guerrilla cubana, en el frente del Escambray), “Autopista del sur”, “El otro cielo” y “Todos los fuegos el fuego”, donde replantea el tema del doble: los protagonistas están alejados por siglos, el único elemento material que los une es el fuego, y los distinguimos solo por las situaciones espaciales y lingüísticas.

En 1979, luego de una larga lucha en la que Cortázar colabora muy activamente, los sandinistas llegan al poder en Nicaragua, y hacia allí irán sus simpatías y sus energías solidarias, así como ya lo venía haciendo con el pueblo chileno, el uruguayo, el argentino, desde la implantación de las dictaduras militares en el Cono Sur. Formó parte, también desde el primer momento, del Tribunal Russell II contra las torturas y la represión en América latina.

Por esa época, conoció a Carol Dunlop, su último gran amor, con quien pasará largos períodos en Nicaragua y haciendo viajes por el mundo, y redactarán el inusual y entretenido libro *Los autonautas de la cosmopista* (que él terminará después de la muerte de Carol), la narración de una experiencia (prohibida) de estadía durante semanas en la autopista París-Marsella. Abundan también por entonces los cuentos: *Alguien que anda por ahí* (1977) y *Deshoras* (1982) reúnen piezas donde acentúa el original deseo de dar un contexto político y social al género fantástico, casi por definición a-contextual y extra temporal.

Bien entrado ahora el siglo XXI, creo que hay por lo menos tres grandes campos donde deben reconocérsele importantes innovaciones. Tienen que ver con los cambios que provocó en el relato fantástico, con los elementos del sistema narrativo, y con sus ideas, realmente muy particulares, sobre la función de la lectura y del objeto libro.

Respecto de los primeros, la afirmación enfrenta la debatida cuestión de la existencia, a lo largo de su vida de escritor, de “uno” o de “dos” Cortázar. Es decir, la de una persistencia y una fidelidad primordial a sus tempranos amores estéticos y literarios o, por el contrario, la de un abandono de los horizontes de la belleza artística en aras de compromisos políticos a los que habría advenido tardíamente; para sus detractores, a partir de la identificación con la Revolución cubana y con el socialismo. La unidad de su obra narrativa desmiente esta versión. La inclusión, desde siempre, de los entornos cotidianos y domésticos, así como de los grandes contextos sociales y políticos, son fácilmente perceptibles en sus cuentos sin que por ello (y he aquí una de sus grandes singularidades) dejen de ser fantásticos. Así, Cortázar habría obrado, alterándola, en la estructura misma del género, que hizo de la inverosimilitud y de su alejamiento de la representación de lo real sus piedras fundamentales.

Respecto de las innovaciones novelísticas, “el deseo de realizar una obra que tenga el gesto amplio de la novela (en oposición al cuento) pero que rompa con las convenciones del lenguaje y del género, las haga estallar y construya con sus fragmentos una nueva figura” (A. M. Barrenechea) hizo que *Rayuela* provocara cambios en la serie literaria que no pueden desconocerse. Enlazó la narrativa latinoamericana con las revoluciones poéticas anteriores e introdujo, de un modo tan ostensible como provocativo, la renovación poética en el texto de ficción. En el gran movimiento de nuestra literatura que se manifestó ruidosamente en los sesentas (con sus alteraciones tanto en el horizonte anecdótico como en las técnicas de contar y de organizar los elementos del sistema), sin *Rayuela* habría faltado un acento indispensable de lo fundamental: la nueva visión del género, el cuestionamiento del hecho mismo de narrar, el sacudimiento del lector y, con él, la subversión de las costumbres de consumo en la lectura. En tal sentido, es justo decir que, de todo aquel obrar colectivo, Cortázar fue uno de los pocos, si no el único, que siguió siendo fiel a la artesanía, al trabajo y a la búsqueda. Por último, hay ideas –y prácticas– que tienen que ver con la función de la lectura y del objeto libro, sobre las que me extiendo en otros sitios.

Creo encontrar una notable confluencia plasmada en el Cortázar que conocimos. Sus orígenes multiculturales y multilingües, sus tempranas simpatías por el Surrealismo (el que instaba a conjugar arte y vida, obra y praxis social), sus adhesiones a los nuevos tiempos de América latina, sus intentos de diseñar textos futuros, lo conforman como un artista también del siglo XXI: una voz semejante, muy cercana, muy próxima y muy prójima, una voz empecinadamente juvenil que habla del juego y de la vida. Y que, sin dejar de lado todo ello, pone en el centro la literatura, como la cima de su campo ardiente.

* Escritor, docente universitario. *Autor de Julio Cortázar. La biografía.*

P12 **Página/12, el país a diario**, editado en Buenos Aires, República Argentina. Propietario: Editorial La Página S.A. Registro de Marca: 1725412. Redacción y administración: Venezuela 356 (CP C1095AAH), CABA. Publicidad: Televisión ABC S.A. Departamento de Publicidad: 4778-7568/3579/7538. Correo de Lectores: www.pagina12.com.ar/correo. Directora periodística: Nora Marcela Veiras. Registro D.N.D.A. en trámite. Impresión: Editorial Perfil S.A., California 2715, CABA. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Venezuela 356 (CP C1095AAH). Opcional *Caras y Caretas*: $10.000, recargo interior: $100.
9 770329 133017

LU 26 08 24 P12

SERIES Entrevista a Jeff Goldblum, protagonista de *Kaos* en Netflix

“Me gustan las historias sobre abusos de poder”

Excéntrico dentro y fuera de la pantalla, el actor vuelve a encarnar un papel que parece a medida. “Zeus tiene esa especie de problema de ego que padece la gente”, dice.

Por Olivia Petter *

A los 71 años, Goldblum es una estrella de Hollywood.

Jeff Goldblum es un hombre de familia. “Esta mañana estaba trabajando con River, el niño de siete años, en su rutina diaria”, cuenta el actor y músico de 71 años a través del Zoom, señalando el teclado electrónico que tiene detrás. Al mismo tiempo, su mujer, Emilie, con la que se casó en 2014, estaba abajo “trabajando con” Charlie, de nueve años, en el piano de cola. Y antes de eso, Goldblum pasó una hora practicando él mismo. Después, hizo ejercicio y preparó el desayuno a sus hijos. “Nuestros anillos Oura decían que los dos habíamos dormido bien, aunque nos levantáramos a las 6 de la mañana”, añade, señalando con orgullo el aro multicolor que lleva en el dedo.

Es un sistema mucho más disciplinado de lo que cabría esperar de un talento caprichoso como Goldblum. Aunque inevitablemente hay excentricidades. Como el hecho de que cuente todo esto sentado en una habitación con una alfombra de estampado de leopardo en el suelo. “Esta casita de invitados en la que estoy está siendo reformada, así que puede que la alfombra esté de salida”, me informa. “Si querés te mando un cuadrado”.

No nos engañemos: Goldblum no es el típico padre de familia californiano, y mucho menos el típico hombre. Venerado por sus papeles en películas clásicas, desde *Jurassic Park* y *La mosca* hasta *Día de la Independencia* y *El gran hotel Budapest*, es una de las figuras más legendarias de Hollywood, con una carrera que abarca cinco décadas. Nacido en un suburbio de Pittsburgh en 1952, se formó en Nueva York con el ilustre Sanford Meisner, fundador de la técnica Meisner, antes de conseguir su primer papel como “Freak 1” en el famoso thriller de Charles Bronson *El vengador anónimo*. A éste le siguieron una serie de pequeños pero notables papeles, como la interpretación de una sola línea en *Dos extraños amantes*, de Woody Allen: “Olvidé mi mantra, he olvidado mi mantra”.

Si avanzamos hasta hoy, Goldblum es uno de los incondicionales de Wes Anderson, una estrella de Marvel (véase su interpretación del Gran Maestro en *Thor: Ragnarok*), y lidera regularmente listas de estrellas en películas y series de televisión de alto presupuesto. También es famoso fuera de la pantalla por ser, bueno, todo un personaje: “¡Estás en tu hábitat natural!”, saluda, ostensiblemente emocionado al ver mi salón, aunque sospecho que alude al hecho de que voy vestida de manera informal, sin maquillaje y con el pelo recogido en un moño.

Estamos aquí para hablar de *Kaos*, la comedia dramática de ocho capítulos de Netflix basada en la mitología griega que subirá a la plataforma el jueves 29. Goldblum interpreta a Zeus, que, a manos del galardonado guionista Charlie Covell (entre sus créditos se incluye *El fin del mundo*), es una parte ególatra hambriento de poder con tendencias sociópatas, y otra parte niño iluso y autodestructivo con problemas con su padre. “Me encantan las cosas inesperadas de él”, dice Goldblum, que interpreta el papel con su característica fanfarronería, entre lasciva y grandilocuente gesticulación. “Tiene una capacidad abrumadora para la crueldad y la violencia, pero también carisma y complicación. Siempre me han gustado las historias sobre cómo el poder corrompe y los abusos de poder”.

> “Yo quería ser actor desde que tenía 10 años. Y todavía me pellizco, diciendo: ‘Caramba, ésta es una oportunidad milagrosa, aprovechala’.”

La historia que Covell ha soñado para Zeus es bastante sencilla. Tras pasar siglos disfrutando de la vida como Rey de los Dioses, Zeus se despierta una mañana y descubre que se le está formando una arruga en la frente. El drama se desarrolla a partir de ahí, a medida que Zeus se vuelve cada vez más paranoico; mientras tanto, su antiguo amigo convertido en prisionero, Prometeo (Stephen Dillane), conspira en secreto contra él con la ayuda de unos cuantos humanos desprevenidos de la Tierra.

Sin embargo, a diferencia de otros relatos más predecibles, *Kaos* toma lo grotesco de los mitos griegos, sube el volumen y lo convierte en tecnicolor. Es muy divertido. Poseidón (Cliff Curtis) es un devorador de lotos, fumador de puros y devorador de langostas, que vive en un yate. Las Furias, diosas de la venganza, son un trío de motoqueras con camperas de cuero y pañuelos. Y Hera, la poderosa pero siempre despechada esposa de Zeus, convierte en abejas a todas las amantes de su marido. En un momento dado, Dioniso intenta reunir a un viudo afligido con su difunta esposa en el inframundo. La única forma de hacerlo es participando en un concurso de preguntas y respuestas organizado por las Parcas, una de las cuales, naturalmente, está interpretada por Eddie Izzard.

Pero en medio de toda esta tontería de alto octanaje se esconde un mundo muy cercano, con fuertes paralelismos con el nuestro. Tomemos la tensión central en la Tierra: los troyanos han sido expulsados de la sociedad y, a pesar de sus esfuerzos por integrarse, siguen deshumanizados y totalmente marginados, de una manera que es casi imposible no entender como un comentario sobre las leyes de inmigración de hoy en día.

> “Estoy contento de que alguien haya visto lo que pretendía mostrar. Y si a algunas personas les gusta, me alegra establecer contacto con ellas.”

“No creo que se haya inspirado específicamente en nada contemporáneo o arrancado de los titulares”, dice Goldblum. “Pero al igual que los mitos griegos, históricamente, todos ellos pretenden despertar e iluminar algo en nosotros, y en nuestras zambullidas humanas. Pero, por supuesto, aquello de lo que habla la serie siempre ha estado con nosotros. Por ejemplo, el carácter de Zeus. Creo que Zeus tiene esa especie de problema de ego que padece la gente. Ninguno de nosotros puede ser totalmente ajeno a ello”.

Goldblum, que mide 1,90 m y tiene a sus espaldas una serie de papeles aclamados, por no hablar de que posee uno de los rostros, voces y vestuarios más reconocibles de la industria, sin duda es consciente de su propio poder y estatus dentro de Hollywood. Pero no parece dedicar mucho tiempo a contemplar su fama. “Bueno, tengo mi propia versión modesta de eso a lo largo de todo el camino”, reflexiona, despreocupado. “Estoy contento de que alguien haya visto lo que pretendía mostrar. Y si a algunas personas les gusta, siempre es un placer y me alegra establecer contacto con ellas. Pero como Zeus, siempre existe la trampa de que puedes pensar que no va a ser muy efímero, y que es potencialmente superficial. Así que creo que no hay que tomárselo demasiado en serio”.

Es difícil entrevistar a Goldblum. Tiene una forma de expresarse poco convencional que a veces hace que se le escapen frases sin suficiente sentido (“Cuando el Homo sapiens acababa de nacer, había liderazgo y cooperación y conflicto”) y es reacio a ser concreto en cualquiera de sus respuestas. Cuando le pregunto por Donald Trump, que parece un punto de comparación obvio para Zeus, se muestra taciturno: “No quiero salirme demasiado del tema”. Y cuando le pregunto por su opinión sobre la actual polémica en torno a Marvel y las mordaces críticas de Dakota Johnson sobre su propio fracaso de taquilla, *Madame Web*, desvía la pregunta y en su lugar menciona *Suspiria*, que ella también protagoniza.

Esto nos lleva a una conversación sobre su director, Luca Guadagnino, y acabo señalando una lámina enmarcada detrás de mí de su película de 2015 *Cegados por el sol*. “Fantástico”, comenta. “¡Mírate! Hablaremos largo y tendido en algún momento, espero, porque los dos somos cinéfilos, creo”. Es extraño que una celebridad hable así a